

دل کا سرور

الرا
شیخ الحدیث شیخ محمد رفیع از خان صاحب مدظلہ العالی

ہشتم

مکتبہ صفا کی

نور اللغات اسلام، گنڈاپور، کوہاٹوالہ

قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا دَمًّا ^{ترجمہ} ^(قرآن مجید)
 فرمادے دیجئے : میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری و مسلم)
 ترجمہ میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تحقیق مسئلہ ”مختارِ کل“ الموسوم بہ

دل کا سرور

جس پر حق ہے

قرآن کریم صریح احادیث، عقائد صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا ہے کہ بخیر و اور شرعی طور پر حاکم اور مختارِ کل ہے اللہ تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے کو ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر، فریقِ مخالفت جن آیا و احادیث، استدلالات سے یہاں تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں

ابو الزکاء محمد سرور از خاں صفدر گکھر منڈی

جلد حقوق بنی مکتبہ صفدیہ نزد مدرسہ فخر العلوم کو حبر انوار محفوظ ہیں
ہم کتاب _____ دل کا سرور

تالیف _____ شیخ الحدیث حمزہ مولانا محمد سر زلفاں صاحب مدظلہ
طبع دوازمین _____ اپریل ۱۹۶۹ء
تعداد _____ ایک ہزار
طبع _____ خان بکس پرنٹرز لاہور
قیمت _____ ۴۲ روپے



مکتبہ صفدیہ نزد گنیش گھر کو حبر انوار

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ امدادیہ ملتان
- مکتبہ قاضی سیف ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- مکتبہ سید احمد شہید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ کتب خانہ رشیدیہ لاہور
- اسلامی کتب خانہ ایب آباد ○ مکتبہ صدیقیہ حیدرآباد ○ مکتبہ عقیلیہ تعلیم الاسلام جہلم

فہرست مضامین

۲۴ {	سید سید کی عبارت سے	۸	مذہب
۲۴ {	غلط عبارت کمال کا جواب	۹	مذہب
۲۵ و ۲۶	سید شریعت اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا مسئلہ
۲۷	ایک تفسیر کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	البشیر ہی کا حوالہ	۱۳	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خانصاحب کا عقیدہ	۱۳ و ۱۴	قرآن و حدیث
۳۱	خانصاحب کا ایک شیعہ	۱۵	امام ابن ہمام اور علامہ ہارثی سے
۳۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب شیعہ	۱۵	توضیح، شرح غریب، اضافہ، موصول
۳۳ و ۳۴	بعض دیگر شعراء	۱۵	ابن جعفر اور شاہ علی الشریعت
۳۵ {	عقائد ائمہ پر مختار کل کا عقیدہ	۱۶	مذہب اور عقیدہ پر کی طرف تھپس د
۳۵ {	کئی لوگوں کا عقائد	۱۶	تحریم کی نسبت پر کا مطلب
۳۵ و ۳۶	حدیث اور حدیث الشریعہ	۱۷	علامہ عینی اور شاہ عبدالعزیز سے
۳۸	جوہر بار سے	۲۰	تفسیر احکام و افق کا عقیدہ ہے
۳۹	شاہ رفیع الدین سے	۲۲	امام جعفر تفسیر کے قائل نہ تھے
۴۰	مختار کا حوالہ	۲۴	مفوض کا مسئلہ

۶۴	لَنْ يَكُونَ كَذِبًا مِّنَ الْآيَاتِ الْمُبِينَةِ	۴۲	ذکرِ مومن اور شیعوں سے علاج کرنا
۶۵	وَإِنْ كَانَ كِبَارُكُمْ عَلَيْكُمْ		شرک نہیں
	{ حواضہم سے مسئلہ	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرُوا الدِّينَ الْآيَةَ	۴۴	تمیزِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	اصاری بدر کا معاد	۴۵	ما فوقی الاسباب سے مراد؟
۶۹	اجازتِ منافقین و جہانہ منافقین پر نہیں	۴۵	نعمتی اور تشریح امور سے مراد؟
۷۱	محبہ خدا کا تقہ	۴۷	مزنہ بڑھانے سے بھی شرک لازم آتا ہے
۷۲	ابوطالب کی حالت دیکھئے مغرمت	۴۸	قبولیتِ عامہ کی انہی بحث
۷۲	{ بس کہ خدا پر جسے اس کو کوئی نہیں چھڑا سکتا	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا سیاق
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب تھا		باب اول
۷۴	معجزات کا اصدار بھی آپ کے ہیں میرے تھا	۵۷	نافع اور خضر صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے صحابی کا واثقہ	۵۸	{ قرآنی حدیث شیخ عبد القادر اور دلائل البیاضی
۷۸	وحی میں تعجب کا واثقہ	۶۰	{ حدیث کی سند اور اس کے دات
	باب ہوم	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۹	{ آپ اپنے نور احمد کے لیے نیت و نذر کے مالک نہ تھے		باب دوم
		۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کی نیت سے

تبر علی کے لیے جو ریر سے نکاح کر کے لایا گیا ۹۰

موقوف نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت ۹۱

وَمَا أَتَىٰكَ الْكُفْرُ إِلَّا مِنْ قَبْلُ ۚ وَسَتَلْبِئْسَ الْأَوَّلُ ۚ
کا جواب ۱۰۰

اس کی تفسیر ہدایت سے ۱۰۱

وَلَا يَحْزَنُونَ ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۚ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۚ
کا جواب ۱۰۲

قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۚ
۱۰۳

وَمَا أَفْكَرَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۚ
۱۰۵

أَخْتَارَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۚ
۱۰۶

مجاہد تحریف رولی محمد عمر صاحب کی کارستانی ۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ ۚ سَتَلْبِئْسَ الْأَوَّلُ ۚ
۱۱۱

کا جواب

فَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰثِرَهُ ۚ
۱۱۳

سے استدلال کا جواب

يَدُ اللَّهِ قُوَّةٌ ۚ أَيْدِي الْفُجَرَاءِ ۚ
۱۱۳

کا جواب

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپ کا ۸۰

کلام نہ تھا

قیامت کو بھی آپ کسی کے سود و نہاں ۸۱

کے ہاک نہ ہوں گے

لور نہ عزیز ترین شہداء و اہل کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت آپ کے بس میں نہیں ۸۳

بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے ۸۴

باس ہے

آپ خود ہی اللہ ہی سے بھلائی کا ۸۵

سوال کرتے تھے

قلبی محبت پر بھی آپ کو اختیار نہ تھا ۸۶

باب چہارم

يُجِزُ لَهُمُ الْقُلُوبَ ۚ
۸۷

استدلال کا جواب

موقوف نور ہدایت کی نادانی ۹۱

نہایت آخرت کی نفیس بحث ۹۳

موقوف نور ہدایت کی جمالت ۹۶

بابت پنجم

۱۶۰۶	دسویں حدیث اور اس کا جواب	۱۱۰	الحاج آقا قاسم کی حدیث کا جواب اقبال
۱۶۱۲	مولف نور ہدایت کا منظر اور اس کا رد	۱۲۸	دوم
۱۶۱۵	گیارہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۳۱	سوم
۱۶۱۶	بارہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۳۳	دوسری حدیث کا جواب اول
۱۶۸۱	تیرہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۳۴	دوم
۱۶۹۱	چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب	۱۳۷	سوم
۱۷۱۱	پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب	۱۲۶	تیسری حدیث کا جواب اول
۱۷۱۱	مولف نور ہدایت اور مفتی احمد رضا خان	۱۳۵	دوم
	صاحب کی کم فہمی	۱۳۸	چوتھی حدیث کا جواب اول
۱۹۰	سولہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۴۰	دوم
۱۹۱	سترہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۴۲	پانچویں حدیث اور اس کا جواب
۲۰۱	اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب	۱۴۴	چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول
۲۰۲	مولف نور ہدایت کی کج ردی کا جواب	۱۴۵	جواب دوم
۲۰۸	حضرت عثمانؓ کو بڑی قیمت ملنے کا جواب	۱۴۷	ساتویں حدیث اور اس کا جواب
۲۰۸	حضرت سجادؓ کے لیے تحفہ کا جواب	۱۴۹	آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب
۲۰۱	کذبت صحیحہ الحدیث	۱۵۱	نہویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدلالات کا جواب	۲۱۰	حلول مخفی صورت اور ذول مستحق
۲۱۷	تعارف حبیب الرحمن علیہ السلام	۲۱۱	کافیتہ
۲۱۸	۱۔ احوال و پیش رفت ۲۔ حوالہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب
	۳۔ ششماہی و دیگر فوائد و مسائل کا حل		باب ششم
		۲۱۹	جزرگان دین کے اقوال سے

دیباچہ

رب العزت کی بڑی نوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسند فقار کی یہ کتاب کو تاہ علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتابِ دل کا سرور کھٹی تھی اس کو سید شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عاتدا السالکین کے علاوہ بڑے بڑے پیچیدہ علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اشہر تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشہر انتظار تھی کہ کوئی صاحبِ علم اور ہمت اس کتاب پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے نور ہدایت کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں جو امور قدسے قابلِ جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات راہِ ہدایت میں شے سے دیتے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر ان کے مناسبات کے جوابات کھدھیں گے ہیں اور باقی بجز باتوں کی نظر مطلقاً اوجیان ہی نہیں کیا گیا۔

۱۹۹۲ء

ابوالزاہد

محمد رفراز زمان، مفسر، ۸۹- شوال ۱۴۱۰ھ، اپریل ۱۹۹۲ء

مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ لَا یُشْرِکُ بِکَ لَہٗ وَیَدُ الْیَمِیْنِ اَمْرٌ وَّ اَنْتَ مِنْ
 الْمُسْلِمِیْنَ وَالصَّلَاۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِکَ اَرْسَلْتَهُ لِاِمَاطَةِ الشِّرْکِ
 وَالْبِدْعِ عَنْ مَوْنِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ عَلٰی اِلٰہِ وَاَحْیَیْہِ الَّذِیْنَ سَعَوْا فِی
 اِضَاعَةِ التَّوْحِیْدِ وَالسُّنَّةِ مُتَّبِعِیْنَ بِقَوْلِہٖ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰہَ
 مُخْلِصِیْنَ لَہٗ الدِّیْنَ۔ اَمَّا بَعْدُ

ایک نعمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کی دو جہیاں فضا آسمانی
 بریوں بکسیریں کہ دنیا بسر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیر کے
 کہ نہ مردم وفاداس کی منصوبہ حکومتیں ان کو پروردگار لگا سکیں اور نہ اجارہ دربان سے
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتداد زمانہ کی وجہ سے جیب اسلام کا نام لینے والوں میں
 یقین محکم کی جگہ اور اہم پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے براہیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت جان مریض نے اس دین کو اپنی لا علاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیشا رہی اور رسول مبعوث فرماتے تھے بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پنی کر توجیع پرستوں کے پیچھے لٹھ مارے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فہم نے بھی دیوانے بن گئے۔ خَاۓَ الْمَشْرِقِی

المغربہ وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے وہی شرک جس کو مٹا کرنے کے لیے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے انجمن کو شش کن وہی شرک جس کو چال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیدا ہونے ہی آئی۔ بَیِّنَاتُ اللہ کی ضرب بکاری لگائی اور وہی شرک جس کا تلخ کھٹکے چیلے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رختہ الثعلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا اسی شرک سے کلمہ گویاں اور رسالہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگایا کہ باں جبب آئی اور اس کو نہ پھر ڈالے ابلیس زمین شرک کے دریا گھر نہ اور ابلیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل اللہ پیغیروں کے زمانہ میں پلاتا رہا آج بھی وہ پلاتا رہا ہے، شرک کا بدبودار اور گدلا پانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام کا رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے کہ

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگر نہ پھر ہے آدم، جواں ہیں لات و مناست

اور اس ابلیس عین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے تھکنڈے اپنی ذریت کو سکھلاتے ہیں، کہ سادہ لوح کا تو کتنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جائے، انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

لَا تَكُن مِّنَ الْمُكَذِّبِينَ وَلَا تَكُن مِّنَ الْمُتَّبِعِينَ
 إِنَّكَ كَانَتْ مَكْرُوهًا لِّكَ ذُلٌّ
 إِنَّهُ أَتَىٰ بِكَ
 كَمَا اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں
 تو بعید نہیں۔ (آخری دعوے)

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ دائرہ بیکار کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتاب توحید کی پکڑ مک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شمس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت اس کو روک نہ سکی۔ وَاللَّهُ مُتَّبِعُهُ فَزِيحٌ وَلَوْ كَيْدَ الْكَافِرُونَ۔

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار محل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار محل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع متعین ہو جائے، مبنی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہو اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار محل کا جملہ بولا جائے، اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام کار کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربت اور جلال شان اور حکم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پتہ نہیں اور اختلاف راہوں کہا جاتا سکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ قوی قصہ مختصر

اور یہی پتہ مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں تو جہن نہیں بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

مترادف ہے اور اگر اس مفعول کا پہلا معنی ذکر جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے
 تھے، مرادوں جاتے یا اس ماعل کا یہی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم تمام جہان کے اختیارات رکھتے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت
 صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، اتباع تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق
 عقیدہ ہے کہ تکوینی اور تشریعی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے
 مانع اسباب اختیارات کسی کو نہیں دیئے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے
 کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے
 تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو ہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ
 مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے
 کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر الامر) صرف اللہ
 تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے
 اور نگاہ مستند توجہ میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں
 صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَمْلِكُ مِنْكُمْ شَيْئًا سَاعَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 اَمْ يَحْسَبُونَ اَنْ يَكُونُوا مُعْجِزِي اللَّهِ
 آپ یہ بھی کیسے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں
 نام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے
 اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو نفع نہیں دے

مَسْعُورُونَ لِلَّهِ (چپا مومنوں کو) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو تو ضرور کہیں گے کہ یہ

سب یقین بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

قَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ اللَّهَ
شَدِيدُ الْعِقَابِ ۝۱۱۱
کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ
تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں
اور غنائم تمہارے ہیں ۝۱۱۱

اس حدیث کی پرری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا جہاں
صرف اتنا ہی بتلانا مشہور ہے کہ اللہ تعالیٰ ایمان کی آخری پیغمبر کریم
اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ
ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل
نہیں ہیں۔

لہذا کہ اہل سنت والجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے
تمام اہل سنت والجماعت کا اشیاء کی حقیقت اور حرمت کے باب میں متفق
مسک یہ ہے کہ یہ تنہا اللہ تعالیٰ کے اختیار کی چیز ہے کسی چیز کو سلاطین
یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے، اس میں متفق ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوع سے دخل نہیں ہے نہ بالذات،
 کسی پر یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا
 ہے پڑانچہ شیخ محقق کماں الدین ابن الہمام الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا حدیث فی انہ اللہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے نہ ہم دینے
 رب العالمین (تحریر ۲ صفحہ ۲) والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محمد عبداللہ بن عبداللہ الحنفیؒ مسلم الشریعہ میں لکھتے ہیں
 لاحکام الاثنی عشر لا حکم صرف اللہ تعالیٰ کی بات ہے نہ ہی ہوتا ہے
 یہی عبارت حکم و عیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التقریر والتمیز ص ۳۵ پر
 بھی ہے اور اس میں مذکور کو علامہ ابن ابی عمیر الحنفیؒ نے شرح تحریر الاصول ص ۲ صفحہ ۲
 اور علامہ ابن عسکری شافعیؒ نے شرح منہاج الاسول ص ۱۰۰ پر نہایت بسط اور
 شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم شرعی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے
 رہا حکم رسولؐ حکم اہل اجماع اور حکم مجتہدین وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا
 مظہر اور کاشف ہوتا ہے حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو مہر الخاں
 (الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳) اپنی مشہور کتاب التقریر والتمیز میں لکھتے ہیں۔

وهكذا لا یجوز للاحکام الاثنی عشر ان یفعلوا حکام کا یہی طریق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی
 من قبل اللہ عزوجل ہے۔

بنا ہے نہ ہوتے ہیں

اور حضرت شامیؒ اللہ تعالیٰ عنہ صاحب مختصر و لمع فی اپنی مشہور اور بے نظیر

کتاب حجۃ اللہ العظمیٰ لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التخليل والتخريم
عبادة عن تكوين فاعلم في الملكوت
ان الشئ السالفي يؤخذ يساو
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين
سبباً للمواخذة وتركها وحدامن
صفات الله تعالى ولما نسبتنا التخليل
والتخريم الى النبي صلى الله عليه وسلم
فبحسب ان قوله اشارة قطعية
لبيد الله وقهره وبأسبغيتها
الى المجتهدين عن ائمتهم فبحسب
دعائهم ذلك من الشارع من نص
الشارع او استنباطاً من كلامه

اور اس کا مافیہ ہے کہ تخلیل و تخیرم اس تکوین
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتا ہے
کہ فلاں شخص پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس
یہی تکوین مشرعیان سنات سے ہے
ربی تخلیل و تخیرم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی طرف تو وہ اس معنی میں
ہے کہ آپ کا قول نسبی نشان ہے، اللہ
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین
کی طرف تخلیل و تخیرم کی نسبت اس معنی
میں ہے کہ وہ اس کو نص شارع سے
روایت کرتے ہیں یا شرشارع سے
استنباط کرتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور ثبوتی اللہ تعالیٰ کی
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شریک ہو سبک نہیں۔

۲۔ شرعی امور میں سنت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ وہ نقل شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کی پیش کرتے ہیں اور با شارع کے خلاف سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان کا قول ایک نئی شریعت مراد ہے، جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے۔ مؤلف اور ہدایت کی بہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ "اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم اطلاق کرنے والا کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟" ۱

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرفہمانا جیسے مجتہدین کو مجازاً یہ کہہ سکتے ہیں اور حافظ بدر الدین عینی الحنفیؒ نے تو صاف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں فیہ ان التلیل والتحریم من عند اللہ لا مدخل للبشر فیہ (عمدة المتاریق ص ۱۲۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شاعر شریعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ شرک ربیع صحیح مذہب یہ ہے کہ شرک لغت بتائے کا امر پیغمبر
موقوف بہ پیغمبر نمی باشد زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جاتا کیونکہ پیغمبر کا منصب
پیغمبری منصب رسالت الہی کیست رسالت اور پیغام رسالتی کا منصب فرمایا
نہیاست خداوند شرک و درکار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ
خدائی آنچه خداوند تعالیٰ حلال و حرام خداوندی میں شرک جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال اللہ
فرماید اں را رسول تبلیغ نمی کند و اس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور اس
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۳۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶۱

"یہ بھی است کہ امام جگہ نبی نیز شارع کھلی بات ہے کہ امام بکبریٰ بھی شارع نہیں تھا
نہیست شارع حق تعالیٰ است" شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت نجم حدیث ص ۱ کے تحت
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام موقوف است
بانتحضرت النجم کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف زبردست ص ۱۵
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات آپ نے اہل السنۃ و الجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، بابرکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وساحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف اوشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۚ
 اللہ تعالیٰ کی طرف احکام مازلے گئے ہیں ان کی تبلیغ کر دیجئے۔
 (پہلا مائدہ ۱۰۰ ع)

۱۷۔ اہل السنۃ و الجماعت کا اس بات پر تو پہلے ہی اتفاق تھا کہ شرعی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شرکیہ نہیں اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء و عظام علیہم السلام و المسلمین اور مجتہدین کو ائمہ کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کو ائمہ نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء و عظام صہبہم السلام اور مجتہدین کو ائمہ بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ مافقیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور آئمہ کے سپرد کر دیتے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول الدین" میں باب التَّقْوِیْنِ اِلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِلٰی اَلَا مَنَّةٍ عَلَیْہِہِ السَّلَامُ فی اصول الدین ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفرؑ سے چند حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان الله عز وجل فوض الی نبیہ علیہ السلام امر خلقہ لیمتلفکھ طاعتہم و لا ھدی الا ھدیۃ مَا اَشْکَرُ الرَّسُوْلُ نَحْزَرُ مَا فَتَنَکُمْ عَنْہُ فَاَنْتُمْ هَؤُلَاءِ
 میثاق اللہ تعالیٰ ایک اپنی مخلوق کے معاملہ اپنے نبی حضرت محمدؐ میں "مصدق" اور نیزہ کے سپرد کر دیتے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی امانت کیسی ہے؛ پھر آیت پڑھی کہ جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو ملے وہاں ہی چیز تمہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔ (اصول کافی، باب ۱)

بہت علاؤ مرتضیٰ کو یہاں تک شکال پیش آیا کہ باب میں تو اصول الدین کی قید ہے اور حدیث میں امر خلقہ کے الفاظ میں دعویٰ خاص ہے اور وہی علم تو انہوں نے شرح میں یوں گھوڑا صی کرالی کہ امر خلقہ میں تعجیم کی بجائے بعض کار مخلوقین سے تخصیص کر دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدونیک اللہ عزوجل والکناشت بسو بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کام اپنے نبی خود صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو بعض کار مخلوقین نبی حضرت محمدؐ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو یہ کہتے ہیں خود نا امتحان کنند الخ

اس حدیث سے ترقی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ نقطہ امر خطہ سے ظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفان فی امر الدین سے اور علامہ ترمذی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے (فما رباہا اور اس امور کی تفویض آپ کی طرف کی ہے لیکن ایک دوسری حدیث معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ رسول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان اللہ تبارک و تعالیٰ لم یزل متفرقا
بوجودہ بنتہ ثم خلق شیئا و علیہ
و ما طینہ فمکترا الذر ہر ثم خلق
جميع الامشیاء فاشہدہ خلقہ
اجزی طاعتہ علیہا و توفی امورہ
لبہرہم و یملون ما یشاءون و
یعمرون ما یشاءون (اصول کافی
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یوفی ما جمع الناس بہ حصہ
۱۲۱۱ نو لکستور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رسالت میں متفرق
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ
و سلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ ہوئی رہا۔
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام شیاء کو پیدا کیا اور
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے و توفی حاضر
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر ترقی
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سرپرست کر دیا
سودہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اوافس کے نزدیک حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا بشیہ حضرت کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ شریعی امور (تمام امور بخوبی ہوں) یا تشریعی اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کو حرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہ اکابر جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا آمَنَهُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ مَا خَفَا عَنْكَ عَنَّا فَامْتَحِرَا کی آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت نو اس طرح ہے مگر حضرت امام عظیم ابو حنیفہؒ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؒ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرواہبت کلام امام بو حنیفہؒ از امام جعفرؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے

صادق رضی اللہ عنہ پر سید بابی رسول امام جعفر صادقؒ سے روایت کیا کہ اسے ابن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اللہ تعالیٰ نے اپنا

قال اللہ تعالیٰ اجل من ان یفوض کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے، انہوں نے فرمایا

الترویۃ الی البیادانہ (مکتوبات اللہ تعالیٰ کی ذات اسے بہت بلند ہے کہ

معصومیتہم مکتوبات) وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد اور فوض کر دینے

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور مفسدوں کو دیبا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنِّي ذَا لِكَ عَادًا أَكْبَرًا ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فہما المقائلون ان اللہ
فوض تدبیر الخلق الی الامۃ وان
اللہ افند والتبی صلی اللہ علیہ
سلم علی خلق العالم فتدبیرہ الخ
(غنیۃ الطالبین طبع رفیق عالم لاہور)
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے مسائل
اکم کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جان کے پیدا کرنے
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے
اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور متکلم شریف جرجانی
الحنفی شرح موقف میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض
خلق النبی الی محمد صلی اللہ
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا ، اور

حبیبہ وسلم ای اللہ خلق محمد! دنیا و دنیائے کی پیدائش آپ کے سپرد
 وقوض الیہ خلق الدنیا و الدنیا و النور
 الخلاق لہا و ہما حبیبہ۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی
 (نور ص ۵۵) طبع نو لکھنؤ (پیدا کیا۔

الحاصل ائمہ اہل السنۃ الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر ائمہ حضرات کو مختار کل تسلیم کیا ہے باطل
 اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف اور ہدایت بھی ہیں
 دیکھئے ص ۱۱) یہ کہا ہے کہ سید سنۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارح تسلیم کرتے
 ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکامہ کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے نیز یہ بھی لکھا
 ہے کہ ہم منورہ فرقہ کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور ہمارے عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہی رے تردید میں نہیں پیش ہو
 سکتی (مخلص)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ حکام میں آپ کو
 حجت و رمت کا منصب تسلیم کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارح کہا
 گیا ہے وہ عذیبہ مجازی ہے اور غیر مندرج احکام میں آپ بھی اجتہاد کر
 سکتے تھے بعد ازاں مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ کلمات سب سے کہ مجتہدین کے

ابتداء میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سروے کے علاوہ ازالۃ الریب عن عقیدۃ علم الغیب اور ازالۃ ہمت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف نور ہدایت حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے قدیرہ کے تجملہ کو شیر یاد رکھ کر مفہم کر گیا ہے علاوہ انہیں مبتدئ شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لینا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق عالم سمجھتا تھا یا سمجھتا ہے انتہائی جمالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو مجبّر اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات آپ کو امور نگوینیہ میں متصرف مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح مبتدئ شریفؒ ایسا کافر اور بُت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قُرب کا ذریعہ ہیں چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں

فَاغْلُوا بَقَرًا وَلَا يَصْلُونَ الْاَوْثَانِ
 وَاجِبِي الرِّحْوُ وَلَا يَصْلُونَ الْاَوْثَانِ
 بھت پرستوں کو واجب الوجود انہوں کے
 قائل نہیں اور نہ وہ ان اوثان کو صفا
 البھت پرست متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الہی بل اتخذوها علی
اتھا منائیل الانیاء عاد الوہاد او
الملائکۃ او الکواکب تشتغلوا بتعظیمھا
علی وجہ العبادۃ فوصلوا الی ما ہر
الہ حقیقۃ (انتہی) بفنیلہ شرح مواہف
طبع نرگشور

اللہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو
انبیاء کرام علیہم السلام یا نیک بندوں یا فرشتوں
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کے
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ
وہ اس طریقہ سے اللہ اخفی تکمائی حاصل
کر سکیں۔

اور امام راضی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
ساتھ وجود قدرت علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ فرمائیے تفسیر ج ۳۳
اور یہی عقیدہ ارجل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بافوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذ فی اللہ منہ
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان
کو کما من الکواکب خلق السموات
والارض وكذلك الشمس والقمر
ولا کان المشرکون تزم ابوا ہدیو
یحتقدون ذلك الى ان قال و

اولاد آدم ہیں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

دیر ابراہیم کا فو مقربین یا المسافر۔ مذہب پر تکتے تھے دھڑا گئے فریاد، بلکہ ستر
 قال وكانوا يصلون الى القطب الشمالی
 (شرح حدیث الترمذی ص ۹۹، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف، نماز بھی
 بلین (ترنسر) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء
 علیہم السلام، اُزہار، ملائکہ اور کوکب وغیرہ کو مظہر ذات، خداوندی کہہ کر ان کو
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اور یکاں لوگوں کے ذریعہ سے الہا
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کی کس چیز کی ہے انبیاء سے قر
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہو اور نصاریٰ بلکہ عرب
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان
 کو مشرک نہیں کہا؟ حق یہ ہے کہ درست ایمان کی زندہ حیا وید کہیںیت
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل و فسا کو

وہ سوزدہوں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بیا دی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن مجید
مجموع احادیث اور بزرگان دین کی حدیث عبارتیں اس پر موجود ہیں جو ذرا غور
کی اس کتاب دل کا سرور و لذت دہانت اور گلدستہ فرحبہ وغیرہ میں آپ کو مل
سکتی ہیں وہ تو ان ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (علاء اللہ علیہ) ہے
التوفیٰ منہ ^۱ یہ کی بھیم یہاں غرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مرددہا کائنات مدبر العبادات اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات جو
لا بصری فی ملکہ قلیل لا کثیر پیر پر جہی ہے اور ہی نام مرددات کا قریب ہے
ولا جلیل ولا حقیر وغیرہ او شتر اس کے حکم میں کوئی غمخواری اور نیاذ کوئی
نفع او ضرر الا بقضائہ و مدبرہ چھوٹی اور بڑی کوئی غیر پیر و شرا کوئی غمخواری
و حکمہ و مشیتہ المستقلہ ضرر یا نفع نہیں مگر وہ اس کے فیصلہ میں کہ جس
فی کل فی مستغنیہ ہر وقت اس کے حکم پر اس کی مشیت سے اس میں اور کسی

کسی غلط سے کوئی دخل نہیں ہے)

فرسیدہ کائنات کے ایک ایک رد میں تصرف و تصرف مالک حقیقی اور مطلق
کائنات ہی کا نام اور مادی ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے
اور سب نظام عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس۔

ہستی کا ہر نظام سب مجبوراً مضطر سب
وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل میں ہے۔

۵۔ آپ نے مقومنہ اور ردائش وغیرہ کا عقیدہ ترشن ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزرگم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل السنۃ و الجماعت کے لقب ان کہنے نہیں سے۔ انہی کے یہ وقف اور بزرگ ہے اور جو لوگ سچے ترمید اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک زائعات لے ادب اور دہائی ہیں میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشواے اعظم اور متقدم مولوی احمد نانک سب بریلوی ہیں وہ کہتے ہیں مسطورہ قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی مراد سب حضور کے اختیار میں ہیں۔

(برکات الایمان و موقوفہ حقہ جہاد منہ)

حضرات! مدافض اور مقومنہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ اور یہی مدافض کے نزدیک اور تشریح و احوال بخیر علی الخیر علیہ السلام و آئمہ سام کو اللہ تعالیٰ نے نفرین کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت مل سکی جس سے دنیا اور آخرت کے تمام امور مراد لی جاسے لیکن مقابلہ میں خالصا صاحب بریلوی نے مقومنہ اور مدافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا سے علاوہ آخرت کی بھی اندازہ کر دی اور ہر قسم کی حاجت روائی دنیا اور آخرت کی سب مرادیں کہ کو تشریح اور بخیر امور اور معاملات جو مخلوق نہ دیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لے انہیں نہ

خالص صاحب اسی پر استغفار فرمائیے تو یہی ایک مدد دہی ہوگی خالص صاحب پر جب
 ہر غم خود خدائی ارسوں اور خدائی الہیہ کا غلبہ ہو تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ۔

ذی القربىٰ بھی ہے ماذول بھی شمار میں ہے
 کارِ عالم کا نڈر بھی ہے عجب راقداں

(مدائن بخشش حصہ ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

احد سے احمد اور احمد سے نجد کچھ
 کن اور سب کن کن حاصل ہے با غوث

(مدائن بخشش حصہ ۲۰)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئے اور انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ
 کو حاصل ہو گئے۔ جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو گئے ہیں
 تو پھر اس زمانہ کی کیا مجال ہے کہ حضرت موسیٰ سے اجازت لے لے بغیر ان کی
 آمد ہو سکے، چنانچہ خالص صاحب نے ہی لکھا ہے کہ :-

”آفتاب طلوع ہوئی کہ جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پر سزا نہ کرے۔ (لا من والیٰ) :-

افسوس! صد افسوس! کہ اگر یہ سلسلہ مبتدیانہ شیخ عبدالقادر جیلانی پر
 ہی ختم ہو جاتا تو بھی ایک مدنی لیکن خانہ صاحب بریلوی کا ایک شیدائی
 یوں ارشاد فرماتا ہے ۔

مشکلیں میری آساں دریا بیتے میرے مُشکل کُشا شاہِ احمد رضا
 ایسا ہے ترشد میرا احمد رضا سب کا ہے مُشکل کُشا احمد رضا
 کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا
 بات ہے ایمان کی غی کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا
 دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ حضرت ص ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم اپنے چچا ابوطالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر
 موسوف کے نزدیک خانہ صاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان
 بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں فرشاعر نے حد ہی کہی کہ دل آنکھیں ایمان
 غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ عاراً تکہ اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے ۔

فَلْإِنْ أَخَذَ اللَّهُ شَمْعَةً ۖ آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور
 انساؤکم دُشَنۃً سَتَىٰ قُلُوبُکُمْ تمہاری آنکھیں سب کرے اور تمہارے دلوں

مَرْءٌ إِلَٰهٌ غَيْرَ اللَّهِ تَابِعٌ كُذِّبَ
 پر مہر لگا دے تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں
 (پ، اعام ۵)

اس آیت سے معلوم ہو کہ دل اور اس تجھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں لیکن شاعر موصوف
 کے نزدیک دل انہیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جائے تو
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الٹ و رلاٹ اور منتقل ہو کر اب
 یہ اختیارات پیر ہماست علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا
 ایک مجلس مرید لکھتا ہے۔

نہجے میں تو مشکل کشا ہی کوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوتی ہے
 (رسالہ انوار السوفیہ باب ۱۲۱۱)

پھر ایک دوسری جگہ کہتے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔
 تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی
 تم ہو مل المشکلا اور دافع رنج و بلا ہے رماہ میں شہاقتہ کشائی آپ کی
 (نقل از اشعار شائع کردہ نالہ انجمن حزب النعمان دہروردہ) پیر ہماست علی شاہ
 شاعر موصوف ہے دین و دنیا کی تمام بادشاہی پیر سا رہے بیٹے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کُل بنایا ہے جس پر صاحب
کایہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور ممکن کا کیا وجہ ہوگا؟ بیچتے سے

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی
ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ تا ۱۹۳)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے ممکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو
مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور یا مدینہ طیبہ
دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا
تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا ممکن صرف
مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے نہ شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے

تری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جہ
کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مدِ خیال اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور
کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہیں بیتِ الحرام
ہو؟ آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو
قصیر خداوندی اس لالہ منت سے کیوں گزرج سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذشتی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ نعوذ بالعیاذ باللہ)
 پھر اس خالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈمڈ کر دیا ہے کہ امتیاز ہی
 جاتا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے۔

احد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جالے
 افسوس کہ انسانی پراکتفا کی جاتی تو بھی ایک حقیقی، مگر سنئے کیا ارشاد
 ہوتا ہے۔

اللہ کے پتے میں دھوا وحدت کے سو کیا ہے
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے میں گے محمد سے
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے
 کا رقیب ثابت کرتا ہے اور حج جیسی منتقلِ عبادت کو اس حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور پہاڑ نہ سمجھتا ہے۔
 طوافِ کعبہ شتاقِ زیارت کا بیان نہ ہے
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیہوں کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس خالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قلوبِ مطلق کا کس بے باکی سے مذاق
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ تربت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرے کیونکہ وہ

صبحِ اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری و غیرہ) مگر یہ عاشق اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دینِ سلسلے

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خواہ اسفا۔

اس فرقہ نے اہل حق اور صحیح معنی میں اہل سنت و الجماعت کو نام کرنے

کے لیے ہزاروں اٹھ سو اور ہزاروں اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور ولیوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور ع

بے ادب محرومِ گشت از فضلِ رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جنابِ باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بیت الخرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل ہی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں اب تک ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں، غنا و دغا عالم کا حمد اور دین و دنیا کی بادشاہی، پیر جماعت علی شاہ صاحب کے کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و اتباع تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحا نے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو بوا و آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اوگرتے ہیں۔ ۵۔

نہ رقم صدے ہمیں دینے نہ ہم فریاد بول کر تے
نہ کھلنے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مشابہت مل گیا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختار کل ہے اور عطائی طور پر کسی کو مختار کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی پھر پوری ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی اور بات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہوگی۔

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے غنیمت و خصلوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں بول بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ
وَمَا مَلَكَ (مسلم ۱/۱۸۳)
یعنی ہم حاضرین تیرا ذاتی اور مستقل طور پر
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک جس کو
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور اس کو اس
کا مالک ہے اور وہ (ذاتی اور مستقل طور پر)

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّيِّدُ وَهُوَ الْمُدَبِّرُ
لَكِنَّهُ قَدْ يَخْلُقُ عَلَى بَعْضِ عِبِيدِهِ
آقا توحید الہی ہے اور عری مدبر بھی ہے
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف، والتألم ويجعله اور الوصیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور سن

متصرفانی بعض الامور الخاصة کو بعض خاص کاموں میں تفریق کھٹے

يقبل شفاعته في جواره بمنزلة کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے

ملك الملوك يبيت على كل قطر بندوں کے خن میں شفاعت قبول کرتا

ويقدره عند بيوتك المملكة ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے

فيما هذا الصود العظام علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب

(نحجۃ اللہ بالافندہ بطرک بطرح مصو) مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ

اختیار ان کے سپرد دیتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جو ان کا بدتر تو

خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو

ويجعل موثرا متصرفا في قسطا من جہان کے مخصوص نمٹوں میں تقرب کرنے کا

العالم (بد و بد با دفعہ ۱۲۳) اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ جو ونساری اور مشرکین

کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلافة من هنا فتي دين محمد صلى حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دیں کا نام

الله عليه وسلم في يومنا هذا۔ یعنی اسے اصل درجہ کے منافقوں کا بھی

(بد و بد با دفعہ ۱۲۴) بھی عقیدہ رکھتے اس زمانہ میں۔

حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہود نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہ عقیدہ ہرگز نہ تھا کہ جبار اور ربیان اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر اختیارات حاصل تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے بھی نہیں بلکہ امور نظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہود نصاریٰ اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ ہر فرقہ دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان سب سے گویا نہیں؟ عیسائیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے اور وہ کافر ٹھہرائے گئے لیکن یہاں تو الہوں کی حد ہی نہیں۔ ہر نبی و پیامبر، ہر پیر اور ولی بہتر اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ ربہند کہاں کہاں اور کس کس تک پہنچے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اور خرقی حادثات کے تصرف میں مثلاً	تو در تصرف در کائنات جزئیہ مانند
رزق کشادہ کرنا، اور املا و دینا اور مراض	کشادہ کردن رزق و دوا و ناولا
کا دور کرنا اور ادوا کو مستخرج کرنا اور ان کی	و دفع امراض و تسخیر ارواح مانند آن
مانند ادوا خیاب میں ان رسوم پر عمل کرتے	بکاری آرنند این خود فکر صریح است

دور کی مقام حد سے نیست“ ہیں اور یہ کاروائی خود مسیح شرک ہے اس
 (ناراضی شاہ فیض امین صاحب رحمہ) مقام میں کوئی نذر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحب کے نزدیک جزدی تظرف بھی شرک مسیح ہے اور اس
 میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلوی سفارت کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے
 تمام اختیار انتہا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر سیلانیؒ
 مولوی احمد رضا خاں صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل
 گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے
 اور لکھنے والا ایسے ادب گستاخ اور دہانی ہے۔

ہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختار کل تسلیم کرتے
 تھے تو صرف عطا فی طور پر عیساکہ اور شاہ صاحب کی عبارت سے واضح
 ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔
 ”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا“

(انجیل متی، باب ۱۰، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصلی انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی
 محرف انجیل پر ایمان ہے جس کی درائشیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار نہ تسلیم کرتے
 تھے اور اب بھی ان کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے عام اور
 سنگین وغیرہ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں، لیکن
 کیا کیا جائے ع

ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں
 د. آپ ردافضل اور مضمونہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن باوجود اس
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار
 کرتے تھے اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ ہیں
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو سب جوتا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان
 کے لیے اختیارات ثابت کرنے کو آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت
 اور روایت سننے کے بھی رد و کار نہیں ع
 قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑمغز اور گمراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں پیاری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے ہو؟ یہ بھی تو شرک ہو گا، اور بعض جابلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیوں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ دلی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کر لی جائے اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب طریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے ڈاکٹر چوہہ (نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں تینا شیر رکھی گئی ہے کہ ٹھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو قدر کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمر رکھا گیا ہے اور مذہب کی مختلف قسموں مثلاً سم، انار، ریکور اور دار چینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح بندوق، تنوہ، نم تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ ان کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

اثر کو نازل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً (معاہ البخاری ۶۸۷) یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا سُبُّدَا اللَّهُ تَدَاوَا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضِعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً فَيُجَوِّدُ مَا حَدَّثَ (معاہ احمد والترمذی) اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا کی ہو مگر اے بڑھاپے کی بیماری اسسٹنٹ ہے۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷) (ابو داؤد، مشکوٰۃ ۳۸۷) (ابو داؤد، المعجم الجرم ۱۹۷) (قال العالم الذہبی صحیح)

بلکہ اصولِ تدریجیہ کے ماتحت تدبیر کرنا توکل کے خلاف بھی نہیں چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا۔ یہ ان کی تدبیر تھی (ناکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوئے)

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (یٰۤاِیُّهَا یُوسُفُ ع)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں بچا سکتا، حکم تو وہی ہو گا جو اللہ سوا و رفیع میرا بھی اس پر توکل ہے اور وہ سرگوں کو بھی اسی پر توکل کرنا چاہیے۔

گو تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کو یہ تدبیر نہ بتلاتے صرف توکل کا ہی سبق پڑھایتے لیکن حضرت تدبیر اور تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر اللہ کے ہاتھ میں ہے جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشعمری آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو کھٹکا چھوڑ کر توکل کیا کروں؟ واپس نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قِيَّتَكَ ذَا تَوَكَّلْ (مسند زاذ) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر

۱۲۱ وقال الذہبی سننہ جتیدہ

یعنی ع بر توکل زائد ہے اشتربہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہو گا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زہر دے کر قتل کر دیا یا تلوار اور شمشیر سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونک دیا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح بھوکے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی نظر ہر بالوس کن حالت سنو گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام تر چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر ہر کوئی سبب نظر نہ آتا مگر وہ رحم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا بھگم اپنی تدبیر سے کچھ موافق نافع اور سود مند چیزیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام جو اسے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ماتھ ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہوگا۔ خوب سمجھو اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکوئی امور سے مراد زمین اور آسمان انسان اور حیوان چرند و پرند اور مختلف کٹرے کورے بیماری و سندرستی، فقر و غنا، اولاد و مینا یا سلب کرنا گناہ سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گناہ کرنا، پتھے کو جڑان اور جڑان کو بوڑھا بنانا، رند بنانا یا ندینا، مینہ برسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور نشیرونی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرنا، سچ کہنا، بھوکے سے بچنا، زنا اور جھٹی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور غش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ و

خیالت کرنا، ماں باپ بہن بھائی، بیوی خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو
 ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعت حق نے جن ادا و اطاعتی
 حکم بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں
 مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امورِ شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور
 اللہ تعالیٰ نے حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح
 اور تفصیل کی ہے، عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے فعل
 قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اس کی نافرمانی سے بچ سکیں۔
 ۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقہ اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں
 سے نفرت اور عداوت کرنے کی وجہ سے منارح ایمانی سے محروم ہوئے جیسے
 یہودیہ، ہندو نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافروں
 مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے غلو کر کے اللہ
 تعالیٰ کی نامائستگی کر لی، مگر اس میں بھی کسی تشبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں
 کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت ملت
 ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے دوسروں اور بزرگوں کو
 الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دوسری
 لائق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپ کے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت
 ہر یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سجدہ کرنا یا لیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ۱۶۲۷
 و مسلم ۱۶۷۱) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ! میری قبر کو دشمن (پرستش کی
 جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس
 قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ مشک و قال
 دعاء مالک مرسلہ) اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے رب
 اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو
 اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ
 اور رسول ہی کہو (ادکھا قال دعاء البخاری بطلان طباطبائی و شمسائل
 نو مذی حلقہ) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُونِي فَوْقَ
 قَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ فِي عِبَادَتِهِ
 أَنْ يَقْضَىٰ فِي بَيْتِهِ كَوْنَهُ لِسَعِيدٍ
 الْمُسِيبِ فَقَالَ وَبَعْدَ مَا اتَّخَذَهُ
 نَبِيًّا (مستند بطلان حال الحاکم
 والذهبی صحیح)
 اے لوگو! تم مجھے میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی مجھے بندہ بنالیا ہے
 اور اس کے بعد نبی بنایا حضرت سعید بن
 المسیب سے پہلے کہ وہ اتنا ہی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے نبی بنانے کے بعد بھی آپ کو بندہ ہی
 رکھا ہے (اللہ اور خدا کی شکل نہیں بنایا)

لن رسایات معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ
 کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کہیں مجھے نبوت اور رسالت کے مرتبہ

سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچا دے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار
 تاکید فرما دی فرمان صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ یہ کہ درجہ سے بڑھانے کا تھا اسی
 لیے اس پر زیادہ نور دیا، اور آپ کا یہ خطرو بالکل صحیح نکلا اور کیوں نہ
 ہوتا جب کہ آپ نے حی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور اگر
 نظریہ ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ ہمیں آخر کچھ وقت کھتا ہے
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی)
 پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے، حضرت صحابہ کو ائمہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد
 ہے؟ (بخاری ط ۱۰۸۵، مسند جمہور مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۸)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ
 بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی
 مرادیں بسا اوقات پوری ہو جاتی ہیں تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید
 انہوں نے کلام کیا یا کہ ایسا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر عباد کو قبول فرمائے یا وہ
 قبول فرمائے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی خطی اور
 یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی
 مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم
 میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے
 واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ
 نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دعا
 مانگی اور عرضہ دراز تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ
 علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے
 اپنی اہلیہ مخرمہ کے ہاتھ پر اور اپنے بڑے چالے کی شکایت کی اور اس حالت میں
 اولاد مانگنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحزاب) حضرت محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے
 قبول نہ فرمائی اور آئندہ کے لیے دعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المومنین عبد اللہ بن ابی کی حضرت کے لیے دعا مانگی
 اور نماز جنازہ پڑھائی، مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ مقررہ قید بھی اس کے لیے
 یا اس جیسے دوسرے نفل کے لیے دعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں مانگا
 (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے تمام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ آکہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور مقاتلہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی و سلم
 علیہ السلام و زیدی یوسف و ذوالحسن و علیہ السلام (مشکوٰۃ)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول
 کہ نہ ضرور بخیر نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی شکستیں اور
 مصالحتیں وہ سب کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرما لے تو اس کو کون
 بچھڑ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ اٹھ قیامت
 تک زندہ رہنے کی ہمت دے دے ارشاد ہوا کہ چائے قیامت تک کی
 ہمت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق
 کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک جو وہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ
 تھے۔ لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہتا ہے تو چوٹی کی دعا بھی قبول
 فرما لے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ آکہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے
 نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسفار ابادش
 کے لیے ناز پڑھنے کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک سر جوڑی آسمان کی
 طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا آپس
 چلے جاؤ اللہ تعالیٰ نے اس چوٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند ابی یوسف)

ودارفتنی ہے ۱۸۸۵ قال الہاکم والذہبی صحیح اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۰
طحاوی ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المنی ج ۱ ص ۱۸۵ والسراج المنیر ج ۲ ص ۲۳۸ للعزیزی)

د۔ دعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل
انسان سے ہی کراں جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اوشیں قرنیؓ سے اپنے لیے دعا کرانا۔
(مسلم ج ۱ ص ۱۸۵) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اویس قرنیؓ تابعی تھے
اور حضرت عمرؓ کا حضرت اوسؓ سے کرامت میں جو درجہ تھا وہ بھی تھی نہیں حضرت
عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشوکنما یا اخی فی دعائک ولا
فحسنتا (لاؤاؤدیلہ فحسورندی ج ۱ ص ۱۸۵)
اے میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی
دعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔
۱۹۵۔ مسند طحاوی ص ۱۸۵ ابن سنی ص ۱۸۵

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بائیں عز و شان حضرت عمرؓ سے دعا کے لئے استدعا فرمائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ ابام ترندیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے عقد پر کوستے ہیں ہم مشکور رہوں گے کہ ان محدثین کو اقم پر بھی برسیں کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جگہ دی ہے اور کیوں عطا اللہ توہین کا از نکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے ادنیٰ رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرانی جا سکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے ادنیٰ اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھا ہے ویسے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۵۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعا کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا یہ کہ نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کر لے یہ مجبوری (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعا کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يَسْأَلُ عَنْهَا يَقَعْلُ وَهُمْ يَسْأَلُونَ۔

۶۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلب دعا اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مرنہ اور صاحب قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعا مانگنے کا ثبوت شرعیست
محمدؐ یہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت
ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور آئمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت
میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القیود ص ۱۸) مگر حضرت مولانا
رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر
کہے اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ خنِ تعالیٰ میرا کام کر دیو
اس میں علماء کا اختلاف ہے مجوزِ سماع موتی اس کے حراز کے مقر ہیں
اور تابعینِ سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر
انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ابن
کوسنتی کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۹ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۲ (نارنگی و
ترجمہ اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو
فختارِ کل ثابت کرنا بعیدِ ثریات ہے یہاں تو یہ نتیجہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ
سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا
حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مرادیں پوری کرتے ہیں،
مرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی
اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تاہذا و تشترج کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، اللہ شاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام اُمت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے لیکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر مت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلبہ سُکر کا کوئی قمرودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں
 کیونکہ یہ

راہرواں راخستگی راہ نیست
 عشق ہم راہ بہت ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرخا از خطیب جامع گلگت

۱۳۵۵ھ

مدینہ منورہ - تحفۃ العلوم - محمد جبر الوالہ

باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار گل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگان دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ تجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی فور نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! محاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، انفسی یا فانی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فرائض اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَاِنْ يَّمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ
لَهُ إِلَّا هُوَ وَاِنْ يَجْعَلْكَ يَتِيمًا
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر
(پ، انعام، رکوع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
بغیر نہ کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب اثباتاً، محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ہوتی ہیں۔ چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ
وَإِنْ يَّمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِيدْ
بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ
(پ، یونس، ۸۱)

اور نہ تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے دے ان کو
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار الیسا کرنے
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ
تجھ پر احسان کرنا چاہا ہے تو اس کے فضل کو
کوئی بھی رو نہیں کر سکتا۔

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت کے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وئے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کر دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بخارہ مشکوٰۃ ج ۳ ص ۱۳۷) ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دکھ مقرر ہے تو تم اس کا ثبات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹان سکتی اور اگر تمہارے لئے اے آرام مقرر ہے تو تم اس کا ثبات اس کو روک نہیں سکتی ظلم تقدیر جو کچھ دکھ چکا وہی ہوگا، اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں انتہی امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح

اس صحیح حدیث بھی آفتاب نیم روز کی طرح بی ثبات ہوا کہ نافع اور ہار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقرر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عالم اس سے کردہ

انسان ہوں یا فرشتے بنی ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ کا المنوٰی (۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۱) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے۔“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بخیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو جیسے پر فادہ ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی ان کے اختیار میں ہے (مروقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر متعین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایت کی توثیق کتب اسما مالرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایت یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ حمیٰ بن کانام فضل بن جبارؒ تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقة محدث بصرہ کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائی بن کانام ہشام بن عبد الملکؒ تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر نہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث
عجلیؒ انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام فقیرہ عاقل اور ثقہ اور امام
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعد ان کو ثقہ ثبت اور محبت
کھتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۶ ملتقطاً)

۳۔ یسٹ بن سعد ثقہ، ثبت، فقیہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)
۴۔ قیس بن حجاج ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجر
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونس ان کو صالح کہتے ہوئے
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۷ و تقریب ص ۳۱)

۵۔ یحییٰ صنعانیؒ امام ابو زرہؒ عجلیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۷)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس
روایت کا ایک ایک اور اپنی جگہ اس روایت کا امام ہیں۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہنسی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو

أَمَّنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا
دَعَاهُ وَبَكَتِ السُّوءُ...
...عَالَةً مَعَ اللَّهِ يَنْفُلُ شَيْءًا
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف
کو دور کرنا صرف اللہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے
یہ سب نفعی سمجھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو اللہ بتاتے
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ ازل سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیتِ کریمہ
سے بساحتِ یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ کا معنی فریاد رس، حاجت روا اور
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریاد رس اور حاجت روا
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالَةً مَعَ اللَّهِ؛ تو یہ، تو یہ ہرگز نہیں
مگر احمق

خود نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تو کیا حاصل
دل دنگا مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ آپا یہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگران را چہ رسد، کیونکہ جب سید ولد کدوم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات کے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوتے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہو رہی تمام حضرات صحابہ کرام اور مجاہدین، خلفاء، غلغلا کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ اصحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمروؓ حضرت حارث بن ہشام کے لیے وجہ کبریٰ تینوں حضرات کا فرار اور مشرک تھے اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی ذقیقہ قرار دیا تھا کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (پ: آل عمران ع ۱۳) و ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار کل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے دُعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائش اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی نشاندہ ان مظاہر معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے، کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائش معجزات پاوے نہ کہے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر
مرنے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تمیز
کئی دیگر آیات نازل فرمائیں جن میں سے ایک یہ ہے۔

وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِذَا ضَرَأْتَ
فَإِنَّ اسْتَنْعَجْتَ أَنْ تَبْعَنِي نَفْسًا
فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلَامًا فِي السَّمَاءِ
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پ: اتمام حق)

اگر آپ کو ان کا عمر بڑی گزرتا ہے تو
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی
سنگ یا آسمان میں کوئی شیریں ٹوسند
رہبر کوئی معجزہ سے آد تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار حق نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظا و نصیحت
یہ تمیز نازل نہ ہوتی اور آپ از خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۱۵۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۷ و تاج العارفین ج ۱ ص ۱۵۷
داین کثیر ج ۱ ص ۱۵۷ اور روح المعانی ج ۱ ص ۱۵۷ وغیرہ میں سند احمد اور طبرانی کے
حوالہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ حضرت عمارؓ حضرت
بلالؓ اور حضرت جنابؓ بیٹھے رہتے ایمان سے مالا مال لیکن دولت دنیا
سے تہی دست حضرت بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہزار آئے
اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس سے ہٹا کر ان سے

تذہب آپ کی تقریر اور خط سب لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہو رہا کہ اگر یہ لوگ تہذیب سن لیں اور میں اپنے رفتار کو اس مسکوٹ گینے مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا منافع ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غریبائے مسکین سے جو عموماً سرمایہ داروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ اثر میں فرمایا کہ سب سے لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو اللہ کا حکم کہیں قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرَأُوا الْآيَاتِ بِلَا حِسَابٍ لِّتُؤْذِنُوا فِيهَا وَمَا عَلَيْكُمْ
بِالْحَدِّ وَلَا وَالْعِصْيِ يُرِيدُ ذُنُوبًا كَثِيرًا
وَجَهَنَّمَ دَامَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ
قِيَمَتِ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ
بِشَيْءٍ فَنُتَلَّ وَكُفِّرُوا كَثُورًا
مِنَ الْمُقْبِلِينَ (پہلے انعام ۱۰)

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
مختارِ کل نہ تھے ورنہ یہ تنبیہ نہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سب تو سید رسالت کے منہ
مشرکین عرب کے سامنے بیان فرمائے تو مشرکین نے ان کو ان کی بات سمجھ کر
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ

کے رسول میں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر پرلاسمان
پھر اکوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں اُتار دیتے؟ مشرکین کے اس منہ پر
سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات میں مذکور ہے۔
چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَ
كَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعِ
لُونَ إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ مَا يَشْفُ
الْبَشَرُ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ
قُلْ لَوْ أَنِّي عِندِي مَا
تَسْتَعِ لُونَ بِهِ لَتَنَزَّلَ الْأَمْرُ
بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ
(پہ، انفاس رک)
الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس منہ پر کاجواب کئی سالیبے
دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے

قُلْ إِنَّمَا الْأَيَاتُ عِندَ اللَّهِ
(ب، انفاس رکوع)
آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ
ہی کے قبضہ میں ہیں۔

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پناہ اخلاص) اس کے بارے میں تم پر کوئی نزاع ہوتی
 مستند کہ پڑھنا میں سچے حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمر کو فرمایا قریب تھا کہ
 تیری مخالفت کی وجہ سے میں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غدار گل ہوتے تو
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سزا تصور فرما کر ازراہ شفقت ان کو گھوڑوں
 میں سہنے کی اجازت سے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے محبت آمیز لوح میں ارشاد ہوا
 عَذَابُ اللَّهِ عَنكَ بِرَأْسِهِ أَذْنَتْ لَكَ (اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے
 حتیٰ یَنْبِئَنَّ لَكَ الَّذِينَ سَدَقُوا ان کو اجانت کیوں سے ہی تھی جب تک کہ
 وَتَعْلَمُوا أَنُكَذِبِينَ (پل. نوب. ع) آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور
 جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

اگر آپ غدار گل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ۶/۱۷۱ اور ترمذی ۱۲/۱۷۱ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب بنی النضیر عبداللہ بن ابی کانثال ہوا تو بنی سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے خانے پر تشریف لجا رہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور بنیہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت سے تبعیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تَعْمَلْ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَلَكٌ
أَبَدًا وَلَا تَقُوْهُ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۖ
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر
کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر گھر
(پٹا، توبہ ۷۸) ہو جائے۔

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ:-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ
إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ
يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پٹا، توبہ ۷۸)
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے
استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی
استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو
ہرگز نہ بخشنے گا۔

یہ آیات بھی اس مدنی پر بالکل صریح دال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس صاف کو جنت دے دینا تو درکنار مغفرت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔
۸۔ بنی النضیر مدینہ کے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف پیشہ دریا

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پتہ قیہ علی) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔
چنانچہ آپ نے بعض منارات صحابہ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متاثر کل نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقتاً فوقتاً جاسکا نازل ہوتے تھے، آپ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹ صحیح بخاری ج ۱ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۳۵ (قال الحکم والذہبی صحیح) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا بوطالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ مَشْرُكِينَ بِمَا يُعْبَدُونَ

قُرْبِي مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ
أَفْعَلَبُ الْيَكِينِيَّةِ (پ، توبہ، ص ۷۱) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور نبی چچا کے لیے عاں جس نے آپے بچیں سے کہ چار سال تک نہایت غمخواری اور بہرہ رومی کی نئی گرفتارین خداوندی مشرک کھتے دعا کو عبا ز نہیں سمجھتا، اس سبب دعائے مغفرت سے بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متنازل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے متنازل ہیں ارشاد فرماتا ہے:-
أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ
أَفَأَنْتُمْ تُنْفِذُونَ فِي النَّارِ
(پ، توبہ، ص ۷۱) بعد جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو
بھی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے
بھڑا سکتے ہیں؟
نیز ارشاد ہے کہ:-

وَمَنْ يُؤْمَرْ بِالْعَمَلِ فَلْيُكْمِلْهُ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ
لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا۔
(پ، مائدہ، ص ۷۱) اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی نعمت میں مبتلا
کونے کا اشارہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ
سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔

تو یہ نبی کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی برکت

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم زلفی اور خوش فہمی دیکھئے کہ وہ اپنے بھروسے بھجوں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ بیٹھ رہا کرتے ہیں۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطقی

کئی ایک بیرون باتیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ

اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور مجاہدوں کی

ترویج نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں، اللہ تعالیٰ کی لڑکتی لڑکتی آواز

وَاِذَا تَوَلَّیْ سَمِعَ مُنَادٍ یُّنَادِیْ ۙ

قَالَ الَّذِیْنَ لَا یُزِجُوْنَ لِقَآئَنَا

اَسْتَبْدِلْ فِیْ غَیْرِ هٰذَا اَوْ

بَدِّلْهُ قُلْ مَا یَكُوْنُ لِیْ

اَنْ اَبْدِلْهُ مِنْ شَیْءٍ سَآئِی

نَفْسِیْ اِنْ اَشِیْءُ اِلَّا مَا

یُؤْتِیْ رَآئِیْ

(جہاں، یونس، ص ۷)

پاس میں جی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

اس آیت پر بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترمیم کننا اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شانِ ستیاس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ مختار کل ہو یعنی جو چاہے سو گئے (الجبائن اللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کئی تحت جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مفسرین کرام نے متعدد قصے نقل کئے ہیں) درمستور اور لباب لغول وغیرہ میں بچے لیجئے (بطاہر آپ بیاں کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو رہا اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَغِيَكَ لَفَدَّاكَ يَكُنْ تَرْكُكَ
اَلَيْسَ شَيْئًا قَلِيلًا اِنَّا لَا ذَلِكْ شَيْءٌ
اَلْحَبْلُ وَنَبِيَّتُكَ الْمَعَارِفُ لَوْلَا شَيْءٌ
لَكَ عَلَيْكَ مَنِيَّةٌ (شپاء بنی اسرائیل، ص ۷)

لہذا اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ پایا ہوتا
تو آپ ان کی طرف کچھ ٹھکنے کے قریب جا
پہنچتے اگر ایسا ہوتا تو کہ آپ کو حالتِ حیات میں
اور موت بعد وہر عذاب چھٹاتے پھر آپ ہمارے
مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور
چند ایک مسائل آپ پر پڑھے آپ نے وحی کے مجروحہ سے پر زبان سے انشاء اللہ کہے
بغیر وعدہ فرمایا، لیکن نین یا پندرہ روز تک وحی نازل نہ ہوئی اور آپ کو براغم

ہوا۔ پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرَأُ كِتَابَ الْفُتُورِ الْاِتِيْ قَاعِلٌ
ذٰلِكَ عَدَاۗءٌ اِلَّا اَنْ تَشَآءَ اللّٰهُ

(پڑھا کہتے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ آپ یہ بھی نہ کہیں کہ کلام میں کل کروں گا جیت تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوتا تو ہر گاور نہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ اور ترمذی ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملاحت کے خوف اور ڈیسے کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

اِنَّكَ لَا تَمُوْدِيْ مَنْ اٰجَبْتِ وَ
لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَآءُ وَ
هُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ (پڑھا کہتے)

پدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔
اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و سلم اپنے تحقیقی حجاز اور مجازی سرپرست اور ظہنی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اگر کس کو ہدایت دے سکتے ہیں، حضرات انبیاء نظام علیہم السلام؟
والسلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں
ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، جب آپ ہدایت دینے والے
نہ ہوئے تو خیارِ کلی کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴ میں مروی ہے جس کا خلاصہ
یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات اندراج
مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہد حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے
حجت انبیاء میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُبَيِّنُ مَا أَحَلَّ
اللَّهُ لَكَ بَيِّنَةً مِّنْ مَّا حَرَّمَ
اللَّهُ عَلَيْكَ لِيُظْهِرَ مَا فِي
الْأَفْئِدَةِ (پ ۲۸، تہذیب ط)

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد اپنے شہد استہلال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا
اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس کی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے
۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵ (وقال المناکم والذہبی) تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵
اور روح المعانی ج ۲ ص ۱۵ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے شرارت قبیلہ بنیہ، ارجہل، ایتہ بنی خلفہ اور ولید بن الغیرہ وغیرہ
 حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے ہی
 ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے
 اپنا کوئی سوال پیش کر دیا، ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فنی سوال ہی ہو سکتا تھا
 اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے
 اصولی مسائل سمجھاتے بول گئے، اس لیے آپ نے مسیحیت سپرد کر دی تو چونکہ
 مسلمان بھی پھر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے یہاں
 کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات صحیح ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّى ۖ اَنْ جَاءَكَ الْاَفْئَافُ	پیلر ترش رہ گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهِ يَكْفُرُ سِغَا	اس بات کا ان کو کیا خبر اس اندھا آیا اور کینہ
يَدَّ كُذِّبَتْ فَعَنَّفَهُ لِيَتَذَكَّرَ ۚ اَوْ اَلَّا	کو کیا خبر شاید وہ خود جاتا یا بصیحت قبول کیا
تَنْ اَسْتَغْنَى ۚ اَنْتَ لَهٗ تَصَدَّقُ	سہ اس کو نام نہ ہونا جو شخص بے چارہ کرنا ہے
وَمَا عَلَيْكَ اَلَّا يَدْعُوْا	آپ اس کی نگو میں پڑنے میں حالانکہ آپ پر
(جپ، عبس، ع)	کوئی الزم نہیں کروہ دستور ہے۔

اس مضمون میں اس کی پوری رہنمائی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اگر مختار گل ہوئے تو جو مصلحت آپ نے سپرد تھی اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وی لائے تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے جاتے تھے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد عیسیٰ نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو غیبی فرمائی کہ۔

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُخْبَرَ
بِأَنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُمْ وَقُرْآنُهُ
فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَنبَحْ مُرَادُهُ
(پ ۲۹، فیمنہ ع)

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ بدلیا
کوئیں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی میں اس کا
جمع کرنا اور پڑھو اپنا نو ہمارے قریب تو جب
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو
آپ اس کے تالچ ہو جانا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے موزر رشتہ کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخاری ص ۱۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ جو چاہتے سو
گرتے جس چیز کو چاہتے مطلق یا حرام کو کہتے، بلکہ ہر کم میں اللہ تعالیٰ کے
ارشاد کے مختلف تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منہی سمجھتے تھے۔

باب سوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی دو آیتیں اور رسالتِ جدید میں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سرِ نبوی مدّش ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا مَلَكَ اللَّهُ ۚ (پہلے اعلیٰ، پھر)

آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَحْمَةً ۚ (پہلے کہہ دیجئے)

آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی امت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور نہ تھا ہے سودی کچھ ہونا ہے حقیقت اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچا مافوق اللہ تعالیٰ بل مجبہ کا خاصہ اور نشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ کے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۱ ص ۱۸ اور مسلم ج ۱ ص ۱۵ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عروانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تھکے بچوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے لافزار شفقت پسند کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس حیوانی کلاس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَوَّلَ مَا لَكَ أَنْ تَنْزِعَ اللَّهُ عَنِّي أَلْفَ مِائَةٍ مِّنْ شَفْعَتِي
مِنْ ذُنُوبِي الرَّحْمَةُ
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دیا ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں کہتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلتے ہیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھری ہوئی اگر مختار کل بہتے تو یہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۱ اور مسلم ج ۲ ص ۲۳۱ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حقوق عوام المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اونٹ بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوٹی) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گروں پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْلِقْ ذَاكَ دَلِيلُكَ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا تَكْتُمُ
لَا اَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا فَذَنْبُكَ كَمَنْ تَكْتُمُ
نہجہ تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳ بخاری ج ۲ ص ۲۳۱ مسلم ج ۲ ص ۲۳۱ ابو حوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۸ ص ۸۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے عذاب سے ڈر لیتے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندان قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے)، بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندان بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں تمہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھینجی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔
آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِمِي مَا شِئْتَ اے (میری نسبت بچہ بیٹی) فاطمہ! جس مال کا
من مالى لا اغنى عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے
شيئا مالک لے گا اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی چھو بھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب اور تکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختار کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ ہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ۴۲۵، البدوۃ ۲/ ۲۳۳ اور مستدرک ۲/ ۴۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ وغیرہ متفق ہیں، کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت مال سے بالکل محروم رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے بھاری تکلیف اور محرومی کا اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللّٰهُمَّ لَا تَكْلَهُمُ اِلٰى قَاضِعٍ اَسَ اللّٰہ ان کو میرے پیڑ نہ کرنا کیونکہ میں ان کی حفاظت سے قاصر ہوں گا اور ان کو ان کی پیڑ بھی نہ کرنا کہ یہ بھی اپنی حفاظت سے قاصر ہوں جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے پیڑ بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر ترجیح دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ جو تکمیل میں اپنی انت کی حفاظت کرنے سے قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بار الہا تو خود کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲۵ وغیرہ میں ایک حدیث آتی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ بیہقیؒ دونوں متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والعینان بید الرحمن یرفع یعنی بلند کی اور پستی کی ترزوا اللہ تعالیٰ کے اقواماً ویخفض آخرین الیٰ یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔
یعنی بلند کی اور پستی کی ترزوا اللہ تعالیٰ کے اقواماً ویخفض آخرین الیٰ
یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔
یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۲ میں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان اللہ یرفع بھذا الکتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی حق
اقواماً ویضع بہ آخرین۔
یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔
یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔
یعنی بلند کرے گا اور پست کرے گا۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور منزل کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جہانی اور دوحانی ترتیبوں سے نوازتا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن کریم پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرات میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غنار کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب بام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرات میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختار کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک پر ۵۲۷ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

الشَّهَادَةُ اسْتَلَاكَ مِنْ كُلِّ خَيْرٍ خِزَانَتُهُ بَيْدُكَ وَلِعُودُ بَيْدِكَ مِنْ كُلِّ شَرٍّ خِزَانَتُهُ بَيْدُكَ
اے اللہ تعالیٰ میں تجھ سے ہر عیدنی کا سوال کرتا ہوں جس کے خزانے تیرے ہاتھ میں ہیں اور تیری مدد سے کو ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر بھلائی اور برائی نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں عز و شان خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختار کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالسبہار سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکم نے

اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالعباس بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۷ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرعة ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۴۳) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۸)

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۱ نسائی ج ۱ ص ۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳۳ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۷۱ اور مسند رک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی بن عمر مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیح و دجالہ کلہ ثقات (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کر رہے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اسے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا
فلا تتواخذنی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا مالک ہے
ولا املك قال الترمذی اغنا اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا)
یعنی الحب المودة تو اس میں تو میل مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر مختار کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعل قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت
 خدیجہؓ، حضرت زینب ام المصائبؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت خیرہؓ، حضرت صفیہؓ،
 حضرت ام سلمہؓ، حضرت زینب بنت جحشؓ، حضرت ام حبیبہؓ، حضرت صفیہؓ،
 حضرت شودہؓ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات پڑھا) اور دو
 لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہؓ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے
 (مسندک پڑھا) اور حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک پڑھا)
 حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب ام المصائبؓ آپ کی زندگی میں وفات
 پاگئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہرات آپ کے بعد زندہ ہیں ان کے بارے
 میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ کے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لِعَمَلٍ عَجِيزٍ يَعْدِي بِشَيْءٍ نَحْنُ لَا نَعْلَمُ بِهِ شَيْئًا
 (بخاری) (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶) وقال حدیث کریم ہے۔

صحيح صحيح غريب مواد الظمان (۵)

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ
 چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا
 (ما تروکنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں
 مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَذِّنَا لِلْمُؤْمِنِينَ) آپ کی وفات کے بعد
 ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہرات آپ کے بعد توہماً

پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں تان و تقا اور دیگر ضروریات کے سلسلہ میں آپ کی پریشانی بجا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھائی ابو الشعم نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۷) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ ابن ماجہ ص ۱۷۷) تیس صاع خوادھار لئے تھے اور اپنی لوسہ کی زرہ اس یہودی کے پاس نہیں رکھی تھی (بخاری ص ۱۷۷) برآپ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تختی (موارد التلکائن ص ۱۷۷) کیا مختار گل اور خزانوں کے مالک کا یہی حال ہونا ہے، نفعین کچھ تو خیال کریں۔

ہم مہر دست نہی احادیث پر اتفا کرتے ہیں وَفِيهَا كُفَايَةٌ
لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

باب چہارم

مناسب معلوم ہونا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محمل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ
الْأَوَّلِيَّ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ
الْمُنْكَرِ ۚ يُجِزِّلُهُمُ اللَّهُ
فِي السَّعَادَاتِ

یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اقی
کی جس کو کھایا پاتے ہیں اپنے نزدیک
توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی کر
اور حلال کرتا ہے ان کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَنْهَى عَنْهُمْ رِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پہلے اعراف ۱۹)
 چیزوں کو، اور حرام کرتا ہے ان پر
 ناپاکیوں کو اور ڈور کرتا ہے ان سے
 بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے اور اُمت سے شائق اور گراں بوجھ اتار بھیجتے تھے، اور مختارِ محل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ نبی ہیں آپ نے افع، ابدال، مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرماتے والے ہیں (ص ۱۱)

جواب :- یہ آیت سورہ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ص ۱۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورہ تحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحَرِّمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْحَلَالَ
 اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز
 کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال
 کی ہے۔ (پہلے، قدیم ۷۸)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہو، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا زعم باطل ہے تو محال تھا کہ مریضہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا ختم ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا یقیناً لغت نے بیان کیا ہے اس سے سب سے تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

موقوف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورۃ تحریم نازل ہوئی۔“ (بمفظہ ص ۷)

مگر ان کا یہ نظریہ نہرا جابلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر کیا یہاں لَیْسَ لَکُمْ اَلْاٰیۃ کے الفاظ کے ساتھ طیبہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس سے صحت کے مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ ٹولف "لور ہدایت" کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ اگر
 شہد کو آپے حرام قرار دیا ہونا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب مغتبہ میں
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے " (محضہ ص ۸) لیکن یہ مؤلف
 مذکور کی انتہائی نادانی اور جہلِ عظیم ہے (الہیاذ باللہ تعالیٰ یا ذی الجلال
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام
 سمجھنا اور بالعکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محدثین کو امر اور
 فقہاء عظام کی تصریحات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی
 شخص غصہ و طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیاء
 کو حرام کر دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں گے
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہرہ چیز کو ساری دنیا کے لیے غلو
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور دیر سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی مد
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 قَدْ فَرَعَ اللَّهُ لَكُمْ نَجْدَةً اَيْمَانَكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ ادا کرنے
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔
 ونا یا خود قرآن کریم میں اور متعدد روایات میں اس کا ردی پر تحریر کیا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر صہبت میں مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ:-

وانہ یجوز ان ذلک کان فی تعویجہ صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام للعسل (تفسیر ۲۸۵) کو دیا تو یہ سورت قاتل ہوئی۔

باقی آیت میں نخلیں اور تھیرم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محل یہ ہے کہ آپؐ ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ چکے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اطلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صلی اللہ علیہ وسلم میں بیان فرمایا ہے چنانچہ دایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ نے انوارِ اہل کیلکی حضرت جریرؓ سے نکلنے کے لئے کہا کہ اطلالہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک طبع خطیبانہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابلِ غور ہیں۔

فاقی است احترموا لاولادنا واول
مرا اما اولکنا واللہ لا یجتمع
بنیت رسول اللہ وبنیت عبد اللہ
ابداً۔ (بخاری ۲۷۸۲ و مسلم ۲۹۸۲)

یعنی اہلِ بلاشبہ میں مطلقاً کو حرام اور حرامِ حلال
نہیں کرتا (اور نہ کہہ سکتا ہوں) لیکن بخلاف رسول
اللہ کی بیٹی اور دشمنِ خدا کی بیٹی مطلقاً کسی
بیگنا نہیں ہو سکتی۔

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
 ”گفت من حرام نمی گردانم حلال او حلال نمی گردانم حرام او لیکن ہرگز
 جمع نشود و نیز دوست خدا و دشمن دشمن خدا و یکجا۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۸۷)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ ہی حرام کر سکتا ہوں،
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے لگا
 ہوئے ہیں اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لا محالہ وہ چیز میرے
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری اور
 ابو جہل کی بیٹی بیکے وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی تصریح
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۱ ص ۱۸۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کہے ایک وصیت یہ بھی ارشاد فرمائی
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ ج ۱ ص ۱۸۷)

باب استقبال القبلة وطبقات ابن سعد باب فوات نبری ماخوذ از تاریخ اسلام
 بزمک مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع فرمایا تو لوگوں کو یہ ہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا
 شجرة اکراد یحبھا الخ (مسلم علی)
 اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے مجھے حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟
 لیکن میں تھوم کی ٹوکروں کو پسند نہیں کرتا۔

اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ والله مالی ان
 احرم ما احل الله ولكنی اکراد یحیة
 (الحديث ابو عوانہ بر ص ۱۱۱)
 اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے مجھے حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی حق نہیں لیکن میں اسکی ٹوکروں کو پسند کرتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ یہ منصب نبوت میں داخل ہے، اور محدثین کو امام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد بعضہا بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث) کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت قاطعہ کی اذیت کے
 دُور سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ عمل نزاع نہیں ہے۔

صاحبِ نورِ ہدایتؒ کے کایہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو یہ ان کا
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجاہلانہ جواب ہے
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پر تفصیر احادیث کے مطالعہ سے یہاں
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کو مہم اللہ و جبرائیل
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (شکِ نورِ ہدایت) تو یہ
 بھی نہ واقفیرانہ اور واقعی تفصیر اور جواب ہے۔ محدثین کو اس میں نظر یہ کہ
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے موافق نہیں
 ہیں چنانچہ امام موسیٰؑ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا وقد اعلیٰ الله علیہ
 وسلم یا باجۃ نکاح بنت ابی جہل
 لعلیٰ بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لست احرم حملًا الخ
 محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لست احرم حملًا الخ
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ شہر
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ
 سے نکاح حلال ہے۔

(شورِ مسلم ۶ صفحہ ۲۹)

پھر آگے لکھا ہے کہ فہی عن النکاح کی دو منصوص سنیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا رآنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذہبت کا موجب ہوگی اس لیے آپؐ منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور ہدایتؒ ص ۱۶ میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قیل کے مروج قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعہ موجود ہیں۔ باقی نور ہدایت ص ۱۶ کے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ نو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیتمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حجتہ کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلیل قاطعہ اور براہین سا طعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کو
 چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں طعنے و
 تھام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم
 حلالاً اھ میں حلال کو حرام کرنے کا مجاز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے
 یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب موقوف ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا
 باطل دعویٰ ہے تو آپ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حلالاً الخ اور
 لیس لی تحریم ما احل اللہ الخ اور واللہ ما لی ان احرم ما احل اللہ الخ
 ان میں ایک ایکے امت اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ
 حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف
 "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "مگر صحیح یہی ہے کہ آپ کو
 حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی صلی اللہ علیہ وسلم لایحظر ولا یحل الا باللہ۔
 یاں جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے صفحے میں حضرت جویریہ رضی
 اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے وہ ان کی اپنی
 اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد
 محدثین کو ائمہ نے نکاح کی صحت کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، نوامی
 شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی طرہ لیجئے کہ مع
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کُل آیا“

مؤلف نور ہدایت کی دلیل علی خیانت

مؤلف نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا
 پیش کر دیا ہے کہ :-

وَالْحَدِيثُ (وَالْحَدِيثُ) مَا شَكَّوْهُ لَنَا ابْنُ مَرْجُوٍّ
 (نور ہدایت ج ۱ ص ۱۷۸)
 بے شک ہے رسول پاک نے حرام
 کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے
 اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوئی ہے
 اس کو تیسرے بار سمجھ کر مفہم کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا إِنَّي أَدْرِيْتُ أَنَّ الْقُرْآنَ وَحْدَهُ
 (معدن الحدیث) ابوداؤد ج ۱ ص ۲۶
 خبروام! مجھے قرآن کریم بھی مل گیا ہے
 اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی
 و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۹

وہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ مسکنی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ث بعد یث من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں اور نزدیکی
 جرحہ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں بیلغۃ الحدیث یعنی انہ مگر افسوس کہ مرتف
 نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ سمجھ کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا أَمْسِكُ الرَّسُولَ نَحْذِقُكُمَا
 فَهَلْ كُفِرْتُمَا فَانْتَهُوا۔
 اور جو چیز تمہیں جناب سول اکرم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم دے گا وہ تمہیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے
 تمہیں منع کرے اس سے روک جاؤ۔
 (چپا سمفٹ غلط)

ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت کی ثابت ہو کہ جناب سول اکرم صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دینی، تو
 ثابت ہوا کہ آپ مختار کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ یہ مافض کا بھی
 یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ کرام مختار کل ہیں،
 انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآن کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے
 لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا أَتَاكُمْ مَا هَلْ كُفِرْتُمَا
 سے کون سے امور مراد ہیں نیکویتی یا شرعی؟ اگر نیکویتی امور اس مراد ہیں تو
 بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے
 موقع پر مذکور ہوں گی کہ نیکویتی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو تھنکے کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کہوں ارشاد فرمایا: نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ امور تشریعی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا تَهَيُّتُمْ عَنْهُ فَلْيُتْبِعُوهُ مَا الْفُلُكُم
بِهِ فَاَفْعَلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
(جمادی الثانیہ ص ۸۲ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۲)
جس چیز سے میں نہیں نہی کروں اس سے رک
جاؤ اور جس چیز کا میں نہیں امر اور حکم کروں اس کو
کر دو لیکن اپنی استطاعت کے مطابق۔

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

وَاَفْعَلُوا مَا امْرُؤٌ مِنْكُمْ بِهٖ وَاَسْتَطَاعَ
ثَبِيْتٌ عَنْهُ (مسند بخاری ج ۲ ص ۲۸۹)
اور رک جاؤ جس چیز سے نہیں نہی کی
گئی ہے۔
وَقَالَ الْحَاكِمُ حَسْبُكُمْ

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَاِنَّمَا هَلَاكُ مِنْ
كَانَ قَبْلَكُمْ سِبْؤًا لِّهٖم وَاِخْلَافًا لِّهٖم
عَلٰى اَنْبِيَآءٍ هُمْ فَاِذَا امْرُؤُكُمْ شَيْئٌ
فَعَنْ وَاَمْنَهُ مَا اسْتَطَاعْتُمْ وَ
یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب
تک کہ میں خود نہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلے
اکثر ائمہیں اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے
پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف نہ تھا

اذا اھینک عن شیء فاقبض (ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲)
 موجب نہیں کسی چیز کا امر کرنا تو اسے ہاتھ
 استظاہر کے مطابق کہنا اور جس چیز سے
 نہیں منع کرنا تو اس سے ڈک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۲ و ۲ ص ۳۸۲ و ۲ ص ۵۰۸ میں
 الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکوبالمرافاۃ و اذا ہے کسی
 میں فاتبعوا اور کسی میں طوعوا اور کسی میں ذمہ و غیرہ کے الفاظ
 میں ان عام وایا سے مراد نہیں کہ ایک دوسرے کے مخالف بیان کیا گیا ہے
 اور پھر امر میں ایما و اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استظاہر کے قید
 لگائی گئی ہے اور نہ ہی میں اجتناب اور لزیم کا حکم دیا گیا ہے۔

للفرض ان الاماۃ سے وضع ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے اور شرعی
 مراد نہیں نہ کہ کوئی جیسا کہ قرینی مخالف سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں
 الفاظ موجود ہیں۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیسین عمل یقرب الی الجنت الا ان
 امرتکوبہ ولا عمل یقرب
 الی النار الا قد ھینک عنہ۔
 مستند ج ۲ ص ۱۰۲ و مسند احمد ج ۲
 کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا
 قرب حاصل ہوتا ہو مگر جس نے اس عمل کا نہیں
 حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے
 دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر جس نے نہیں
 اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امیر دین بیان کرنا تھا اور اس آیت بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲ ص ۲۶۲ میں حدیث آتی ہے آپؐ فرمایا کہ جب میں تمہیں امیر دین کا حکم کروں تو اس کو تم پر حال کیا کرو، آگے ارشاد ہوتا ہے۔ یعنی دنیا کے کاموں کو ترک (مجھ سے) انتہا علم بامرد دنیا کھ نہادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپؐ جو امیر دین امت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے اور جن نواری سے روکا ہے ان سے گنا چاہیئے اس آیت ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز مراد نہیں جیسا کہ بوافضل اور فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت یہ مراد نہیں کہ آپؐ شارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہونا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شارع ہونا، حکم تو یہ ہے يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ۔ ہاں مجازی طور پر شارع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۵۱) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یحییٰ۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کا ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَا يَخْرُجُونَ مِأْتَهُمُ اللَّهُ وَ
رَسُولُهُ (پ، توبہ ص ۷)
اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے
حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو مختار کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی یہی مطلب ہے، جمہیل آیت کا تھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تکلیف اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ
رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت پہلے گذر چکی ہے
۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا
قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ
يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
(پ، احزاب ص ۷)
کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا
کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا
فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں
اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کل
ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اختیاری ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو
فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان
اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ وہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کریں جس سے کہیں گے مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتمد حضرت مولوی عبدالحق صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

(تفسیر احکام لکچر ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے
یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے
فخضاء لان قضاء الرسول بانہ
اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ
اللہ و وحید و ما یبطل من الہوی
کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ
ان ہو کا الہی و یوحی۔
اپنی طرف کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فطرت میں
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الفرق حقیقتہ فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرنا ہے مجاہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام یہ ہے کہ جو اس کو بیان فرماویں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلُودُكَ فِي الصَّدَقَاتِ
اور ان میں جن وہ لوگ ہیں جو صدقات کے
قُلُوبًا أَعْطُوا جَنَّتْهُمْ أَجْرًا
باہ میں آگ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات
لَعَنَ قُلُوبَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ
میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو لعنہ بھی ہر
يَسْتَخْطُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا
چلتے ہیں اور اگر ان صدقات میں ان کو نہیں

مَا أَشْهَدُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا
إِلَى اللَّهِ لَنُجِوُنَ
(پ، توبہ - غ)

منا تو وہ ناراض ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے
بہتر تھا اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جاتے تو کچھ ان
کو اللہ نے اور اس کے رسول نے دیا تھا اور پولا
کہنے کہ ہم کو اللہ کافی ہے اللہ اللہ تعالیٰ اپنے
فضل سے ہم کو اور دے گا اور اس کا رسول دے گا،

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آغوش صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار مل
ہوئے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے معنی ملتا ہے کہ غنیمت
لکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اور دیکھئے "نور ہدایت" ص ۱۰ وغیرہ
جواب: یہ آیت اپنے مذلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ
مل جاتا تو اعتراض نہ کرتے بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو
کیوں نہیں دیتے اللہ تعالیٰ ان کی تمہید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتہً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو بیان کیے بغیر بہتر تھا کہ اللہ
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لیتے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔
الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس لیے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا مافوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
وَمَا تَقْتُمْؤا إِلَّا أَنْ أَخْتَهُمْ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔
(پٹ، توبہ، غ) ہرگز خداوندی سے ملنا نہ کرو یا۔

مخالفین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے نہ ہدایت مثلاً وغیرہ)
جواب:۔ قاضی بیضاویؒ تفسیر پیشاویؒ ج ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جہاد کا حکم ہوا اور غنیمت حلال ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حلاوت سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے سلام کے خلاف پیشہ و انیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غیبت وغیرہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی تشریح کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے چنانچہ آپسے غنیمت کی تقسیم تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات کئے، اس موقع پر آپسے ان سے بول خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ وَالْأَحِبِّ كُمْ
خَلَلًا هَذَا كَرَّمَ اللَّهُ بِي وَكَثَّرَ
مَنْفَرِقِينَ فَأَلْفَكُمُ اللَّهُ بِي وَآلَتِ
فَأَعْنَكُمْ اللَّهُ بِي۔ (الحديث)

اے انصار کے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے بدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت ڈالی اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپسے لوگوں کی غنی کا

سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے ؟
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای دما للرسول عندہ ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
الا ان اغنہم اللہ بیدرکتہ یعنی ان کے ماں اور کیا قصور ہو سکتا ہے کہ
سعادۃ الخیر وہ فقیر تھے سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور
(تفسیر ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون اتحق ذنب
اور قصور کرتا یا کہہ سکتا ہے ؟ لہذا آپ سر سے قصور ہی کوئی نہیں، وہی مناقق
محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیغۃ تفال حیث لا ذنب اور یہ دما تفعموا الایۃ کا صیغہ و ماں لولا
(جز ۳ ص ۳۷) جاتا ہے جاں کوئی گناہ نہ ہو۔

اس آیت پر کثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ما فوق الا سباب طرقت پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں ہم آپ کے ساتھ جہاد میں
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

تَلَمَّكَ لَا أَحَدٌ مَّا أَحْبَبْتُكَ ۖ اِسْتَفْهَمَ فَرَاكَ سِرِّ اِسْتَفْهَمَ لَوْ كُنَّا جِزْرًا هِيَ
عَلَيْهِ (ذیاء توبہ ص ۱۷۸) پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کے
میزان دے کر مالک مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خیال ہے
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلافت اربعہ بات کہتے
ہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تمہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات جہش کی ہیں
وہ اس امر پر معنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فریق اور امتیاز باقی تھا
اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آئے
خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ
أَحَدٌ وَأَحْمَدٌ مِّنْ كُوفَى زَرْقَى نِسْ ۝

وہی جو عرش بریں پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں اترا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب نے تو حدیث گڑی ہے وہ سیتہ۔

وَيَرْثُ مَنَ أَنْ يَفْقِدَ ثَوَابِيْنِ ۖ اَوْرَدَ اَمَادَه كَرْتَفِي مِّنْ كَاللّٰهِ تَعَالٰی اَوْرَدَ
اللّٰهُ وَرَسُلِهِمْ وَيَقُولُ لَنْ تُؤْمِنُ ۖ اِسْ كُنْ يَمِيْنِ مِّنْ (مِثْلُ اِيَّان) تَقَرُّبِيْ كُنْ

بَعْضُ دَکْکَرٍ یُتَعَفَّرُ (الایتہ) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو ٹہنتے ہیں
(وہ! الدسامع) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کام صیح مطلب چھوڑ کر جو یہ ہے کبیرہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو
بزعیم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لگاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا
انکار کرتے ہیں جو زاکر فرمے (یوں تعریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں
کے درمیان فرق ثنائی والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے
واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے
درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے
ان کے واسطے مزا سمیت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو
ایمان دار ہونے سے سزا دے۔ اھ (بلفظہ معنیاس حنفیت ص ۱۱۱) لا حول
فلا قوۃ الا باللہ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَلَکِنۡمُ اللّٰهُ قَتَلَهُمۡ
فَمَا دَمِیۡتۡ اِذۡ رَمِیۡتۡ وَلَکِنَ اللّٰهُ
سُوم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ
نے ان کو قتل کیا، اور آپ کے خاک کی ٹٹلی نہیں

رہی (پ، انفال:ع)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحدٌ اور اَحدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخرافات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دو سر ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصے سے حضرات صحابہ کرام
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا۔ کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت
حمزہؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کو لقمہ ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور
طاقت ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت زیادہ کام ہوا جو عام طور
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نوجہا اور دوزخ میں سے لوٹ چکے، مائیں اور بائیں فریقہ ہر آدمی کی آنکھ میں اپنا
محض اللہ کی خدمت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو طعی ناک کی آپ نے پیش کی تھی
اس کو ہر ہوش کی آنکھ تک پہنچا، آپ کے کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح ہمیں ستر بیرونی تعداد میں بے مرد و سان حضرت محمدؐ کو ایک ہزار
مسلحہ اور سان و سان ہولوں پر غالب ہونا اور ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کرنا
عامتا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کئے کہ
مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔

آیت اللہ تعالیٰ اور شاد و غرمان سے کہ مسلمان جو جہنمی قسمیں کھا کر نہیں
راضی کرتے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ۔

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ أُنْزِلَ بِهِ ۚ
يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الْكَاٰفِرِينَ شَيْءٌ ۚ
(پہلے عتبہؓ)

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یزیدؓ کا نام نہیں ہے مگر وہی رسول اللہ
اور اس کے رسول کی طرف ترجیح ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول
ایک ہی ہیں ان میں کوئی فریق نہیں۔ (لکھو باللہ ورسولہ)
جواب: یہ جو دھمیری لے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی، نہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدولت رسالہ الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایکساں و آپس میں لازماً ملزوم ٹھہری تو اس لئے منفرد کی ضمیر لائی گئی نہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (حیلاً ابدلاً)۔ آیت :- اللہ تعالیٰ نے بیعت بنوان (جو سب سے پہلے بیعت کے مقام پر پہنچے تھے) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَبْتَاعُونَ دِينَهُمْ بِأَشْهَادٍ
يَبْتَاعُونَ اللَّهَ بَدَلِ اللَّهِ فَرَقَ
بَيْنَهُمْ وَاللَّهِ (آیہ ۱۰۰)

یہے تنگ جڑوں آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو
وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا
بہت بڑا بدلہ (آیہ ۱۰۰)

لیکن غائب بیان کرنا سے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا کا بدلہ ہے، کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بطور کے است مبارک پر بیعت کی تھی تو اہل اور احادیث میں کیا فرق رہا؟ (۱) دیکھئے منہاس شخصیت ص ۳۳ وغیرہ)

۱۔ دیکھو احکام القرآن جلد نہدیر فرق ۱۰۱؛ ۱۰۲

”قل رَضِیْنَا بِتَوَاقُہِ کہ خُبَابِ سَوَالِ اللہ عَلَی اللہ عَلَیہِ اَلم و سَلَم کَا مَاتَہ حَقِیقَتَہ
 خُدا تَعَالٰی کَا مَاتَہ جَہ رَالِیْبِذِیَابَہ۔ لَیْسَ کَمِثْلِہ مَیَّی اور جَب مَیَّی
 اَیْتِہ کَا مَعْنٰی ہِی سَا فِہ تَوَاقُہِ سَری اَیْتِہ کُو سَہِی سَہ مَلا کُروہ مَیَّی کَا مَاتَہ
 فَرِیْقِہ خُبَابِہ سَہ مَکَا رَہ جَہ سَحَرِ لَیْفِ قُرْآنِ رَیْمَہ اور اَحَادِیْثِہ (عِبَادَہ اِیْمَانِہ
 جَوَابِہ دَہم)۔ قُرْآنِ کَرِیْمِہ اور اَحَادِیْثِہ مِیْنِ اِس کِی بَکْشِشِہ مَیَّی مَیَّی
 کہ جَوَادِیْہ کِسی تَحَاجِہ کُو کَچھ مَیَّی ہَہ تُو گُویَا ہُہ خُدا تَعَالٰی کُو دَیَّی ہَہ کَا ہِہ
 مَعْنٰی تُو ہِگَہ نَہِیْن کہ خُدا تَعَالٰی تَحَاجِہ اور فَقِیْر ہِو گِیَا (عِبَادَہ اِیْمَانِہ) بَلکہ مَرَادِیْہ
 کہ اللہ تَعَالٰی اِس کَہ کَامِ سَہ مَاضِی اور تَوَاقُہِ ہَہ گُویَا وہ فَقِیْر کُو نَہِیْن ہِو
 بَلکہ خُدا کُو دَیَّی ہَہ مَہ ہِلَا رِشَاہ کَہ سَہ فَا کَہ ہِی اَیْتِہ اور اِیْمَانِہ ہِو
 عَرَضِہ کَرنَہ مَیْنِ۔ مَلا رَہ مَکَریْن۔

وَاٰخِرُ کَلِمَاتُنَا حَسَنًا لِّعَنِ اللہ کُو اچھی طَرَحِ قُرْآنِہ

وَلِیَّا (الْمَوْعِظَاتُ)

اِس اَیْتِہ مِیْنِ یہ بَیَانِہ کِیَا گِیَا ہَہ کہ جُو جِزِہ مَہ ہِو اِسے خُدا فَقِیْر اور تَحَاجِہ کُو
 دَیْنِہ ہُو تُو وہ گُویَا مَہ نَدَا کُو دَے سَہ ہُو اِس کَا ہِہ مَعْنٰی تُو نَہِیْن کُروہ فَقِیْر جِس کُو مَہ
 دَیْنِہ ہُو ہِی خُدا ہُو گِیَا (نَعُوذُ بِاللہ)

صَحِیحِ مُسْلِمِہ ۳۱۸۲ مَشْکُوٰۃ جُزْ ۱۳۲۸ مَسْنَدِ اَحْمَدِہ جُزْ ۱۳۲۸ مِیْنِ حَدِیْثِہ
 حَفِیْثِہ ابو ہُرَیْرَہ اُجَا ہِہ سَوَالِ اللہ عَلَی اللہ عَلَیہِ اَلم و سَلَم سَہ دَا اَیْتِہ کَرنَہ

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تین سو ست دن بعض اولادِ آدم کو کھائے
 کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پر یہی ہیں کی؟ بندہ کہے گا اے
 تو تو رب العالمین ہے ہیں تیری بیماری پر یہی کس طرح کرتا ہو اب کھانا
 بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پر یہی نہیں کی اگر تو اس کی بیماری پر یہی
 کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا یعنی میں مجھ سے مٹا ہوا اور ثواب
 دنیا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا اے بن آدم! میں سے بعد سے کھانا
 طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا اے میرے رب! تو تو
 رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح کھانا ارشاد ہوگا کہ میرے ایک
 بندے نے مجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا،
 اگر تو اس کو دیتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، اے بن آدم! میں نے
 تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا،
 اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح پانی پلاتا اور پانا
 ہوگا، میرے فلاں بندے نے مجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس
 کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت
 کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ان الله نه آلاءه يقول به...
 الصلوة بين امره صلت فيه...
 ان الله نه آلاءه يقول به...
 الصلوة بين امره صلت فيه...

تعد فی قال یا رب کیف اعدی

وانت رب العالمین قال اما

عمت ان عبدی ثلاث مروض

فلم تخذل ا- اعلمت انک

لو عدتک لو- فنفی عندہ-

(الحديث)

لیکن تو نے میری تمباہاری نہ کی، بڑھ گیا

لے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری تمباہاری

کرنا لاکھ تو تو رب الغلین ہے، ارشاد ہو

تیرے معلوم نہ تھا کہ میرا ملاں بندہ بیمار ہوا تو تو

نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیمار

پرسی کرتا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پاتا۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو روٹی

کھلانا، یا پیاسے کو پانی پیرانا یا اس بیمار سے یا بھوکے کو دیر یا سے سہچھ

نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ

بھی بیمار ہو جاتا ہے یا جھڑکا اور بیمار ہوا جاتا ہے (العیاذ باللہ)

لیکن یہ اللہ فوق ایسا ہے سے بناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

آلہ وسلم کے ماننے مبارک کو خدا کا مانتے والوں کے نزدیک تو بیمار ہونا

خدا ہو جائے گا، ہر جھڑکا خدا ہو گا اور ہر بیمار یا خدا بن جائے گا، ہر بخود

باللہ۔ ان قرآن کریم نے نصاً ہی کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین

الہ مانتے ہیں لیکن ان میں سے ایک منہلک بالہ کی رو سے تو

بہر بیمار ہر جھڑکا اور ہر بیمار یا خدا ہو جائے گا اور آیت ہی اس بیمار کی اور

فقد سالی کے زور میں گویا ہر آدمی خدا کہہ سکتا ہے (اعاذ باللہ) اللہ

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس طبقوں سے محفوظ رکھے، اُمہ بن رقیق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پرادر بھی کئی آیات پریش کی ہیں مثلاً علامہ محمد جاوید الحقؒ ص ۱۸۰ اور مقیاس حقیقت ص ۹۳، اور نور وایت مشکوٰۃ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مافوق الاشیاء کے طور پر ان سے استعاذت اور استمداد ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ پانچویں اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن مجید کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور پھر مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرت مہریرین کو ائمہ کے اقوال نقل نہیں کئے اب مخالفین کی پیش کردہ احادیث اور ان کے جوابات ہدیہ ناظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

باب پنجم

اس باب میں ہم نے احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بخاری جوئے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح تحمل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کی غلطی بھی بیان کریں گے غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-
 "مَنْ يَكُودِ اللَّهُ بِهِ خِيْلًا يَنْتَهِيهِ
 فِي الدِّينِ وَاقْتِماً اِنْ اَقْلَسَهُ
 وَانْكَه يُعْطَى (مَشْكُوتًا مَلَكًا)
 جس کے ہاتھ میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا لہجہ
 کرتا ہے تو اس کو دین کی بچھڑا کر مارتا
 ہے سوئے اس کے نہیں کہ میں تو
 باغشاہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔"

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کتاب لڑکا
 "ابن نبوتہ" میں اس حدیث سے منسلک یوں لب کہنا ہی فرماتے ہیں :-

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں تعجیلی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انتہی بلقلمہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب مقیاسِ حقیقت ص ۱۲ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- فریق مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قسماً تا سراً اور یقیناً تا بزعمیہ تقسیم رزق وغیرہ بیان کئے ہیں صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے جہاں سے سزج الفاناسے مرن ہے اور میرسلہ ہرست اردو سارست کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی ہی صحیح یوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے پانچ شرح مواقف ص ۱۲۸ شرح فقہ اکبر ص ۱۲۸ مساہیر ص ۱۲۸ شرح عقائد ص ۱۲۸ اور نوادی شریع صحیح مسلم ص ۱۲۸ میں مذکور ہے۔

علامہ نورانی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا دین میں سنت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تلمذینؓ، فقہاء اور اصحابِ رسولؐ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن ظلم ربی عقیدہ

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو بالکل باطل ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں صاحب برہنہ القیوس الملیکیہ ص ۵۲ اور انوار المسائل ص ۱ پر لکھتے ہیں کہ عمرات آیات تسلیہ قرآنیہ کی نمائندگی اخبار واحد سے استناداً محض ہرگز باقی ہے۔

آپ قرآنِ کریم کی بے شمار آیات جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پر ال ہیں صرف نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

تَمَنَّى تَشْتَدُّ بِقِسْمِهِ تَخْتَسِبُ
فِي الْعَيَّةِ اَلَّذِيْنَ اَلَايَةِ
ترجمہ: تم تمنا کرتے ہو کہ تم اس قسم کی زندگی میں ہمیشہ تقسیم رہو۔
(پہلے ملاحظہ فرمائیے)

اللہ تعالیٰ نے تمہاری تمنا کی تمہیں کو مستحکم ذکر فرما کر اور تمہیں مافیہ کہ صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے تمہیں ہی میں معیشت اور زندگی وغیرہ کی تقسیم کا اندازہ نہ کر دیا ہے اور معیشت کا لحاظ لیا ہے۔ انسانوں اور حیوانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک پر نماز پانی اور غیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر دی ہے۔ اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ نمبر واعد میں شامل ہے) کیونکہ نیکو گویاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ سے ساتھ دہر

تین حضرات صحابہ کرام سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جیسا کہ بخاری
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گندہ چکی ہے، حضرت جابرؓ سے امام
 مالکؒ نے مستدرک پر ۲۷۷ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے
 مستدرک پر ۶۰۳ میں ہے نچلے روایت کا تو کہنا ہی دیا ہے، حضرات
 صحابہ کرام کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر راہ سے آپؐ کی طرف نہیں بڑھ سکتی۔
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فرق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم مرد
 ہے تو یہی یہ روایت خیر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور روایت
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خالصتاً کے نزدیک اس کو
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہوتا۔
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (اللہ اللہ اللہ)
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس
 رحمت اور شفقت کے نوحے متبعین کئے۔

فَقَدْ رَزَقَهُ رَحْمَةً بَيْنَ
 الہ لا ترقی بہ الغیبت اور
 او، موقوفوں میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک
 قصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں رزق تقسیم فرمایا

علی ولدہا و بہا یشوب۔ الورش
والطیر الدار و جبہ امتواہم الخلائق
فاذا کان یوم التیمۃ قصرہ
علی المتقین و زارہ۔ قسعاو
تسحین۔ (ستند رک یوم ۲۴)
قال الہکم والذہبی علی
شمرہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں
شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی شفقت
کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پیے
اور اپنے بچوں کو پیٹے ہیں اور اسی شفقت
مخلوق نہیں یہ شفقت کرتی ہے، بہرہ
قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ
صرف پر مہربان بن جائے وقف کرے گا۔
بقیہ نافع حصول میں ہی ان کو عنایت
فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی نیقار کا دار و مدار اس پر ہے یعنی رحمت
اور شفقت اس کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا خود
اللہ تعالیٰ نے مخلوق اپنے میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور
مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ مشکوٰۃ) اور اسی مضمون کی ایک حدیث
حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان تاد ما تقرر منہ قسمہا
رحمۃ بین اہل الدنیا و سفہم

یہ کتاب اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوسے ہیں
اسے ایک سہی سے تمام دنیا میں تقسیم

ای اَجَالِهِمْ مَا كُنُوْا تَسْبِيحًا وَتَسْبِيحًا
 لا دِلِيَّاهُ (الحديث) (مستندك)
 کیا ہے؟ کیا غزوات تکمیل کا ہے؟
 کیا ہے؟ (مستندك)
 ہاں ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ
 پھوٹے ہیں۔

حضرات اہل علم و کرام کا کہنا ہے کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ
 تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں رہا
 کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک اعرابی صحابی کو آؤ آمَّا لَكَ فَكَ اَنْ نَزَّحَ اللّٰهُ
 والحديث سے جواب دیا کہ تقسیم اور عدل ان دو چیزوں کے متعلق بھی صاف فرمایا
 کہ لا تَوَاضَعُنَّ فِيهَا تَمْلِكُ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ اَمَّا لَكَ
 میں تو وہ بھی سن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کر دیا
 بالا حدیث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا کہ۔

ان الله قسم بينكم اخلاقكم
 كما قسم بينكم ارضاءكم وادبكم
 الله يعطي الدنيا لمن يحب
 ومن لا يحب ولا يعطي الايمان
 بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے ربا
 خود اخلاق تقسیم کر دیئے ہیں پس رجا کلاس
 تمہارے درمیان تقسیم کر دیئے ہیں اور بیشک
 اللہ تعالیٰ دنیا کو جس سے چاہتا ہے جس سے

الامام: محیب (مسند) - حدود اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو بھی دینا
 شعب الایمان، مشکوٰۃ (۱) ہے جس سے اس کی محبت میں ہوتا ہے اور
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک ج ۳ ص ۲۲۶ و ج ۴ ص ۱۶۵ میں منقل
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم
 نے منافقین رجال علامہ بیرونی و مغلہ متفق ہیں اس حدیث میں حرفانہ جو تا کیہ گئے
 آتا ہے اور لفظ قسم جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ بات واضح سے واضح نہ کر دی بلکہ کوئی شک و شبہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے
 تمہارے درمیان تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر
 و حرفانہ سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے
 اس کی بحث تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے اور ایمان دینے والا بھی
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان
 اور بدعت کے کافروں بشر کو اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں دیتا کہ اگرچہ
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور زور نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گمراہوں میں نہیں ہیں خدا ہی سے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق مدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی حفاظت اور سچے مسلمانوں کو رہنا ہے میرا کام تو ہے احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہا سے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصے میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب کے حصے میں یہ چیزیں نہیں آتیں، تندرست اور مقیم کے حصے میں فلاں، فلان، حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصے میں فلاں حکم آتا ہے۔ خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں ٹھکانے اور فوجیوں کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔

اِنَّ اَمْرًا قَدْ رَزَقَنَا اللّٰهُ يَذَّحِّىٰ كِي شَرْحٍ مِّنْ غُلَامٍ هَٰٓئِلِيٍّ سَيِّدٍ مَّرْغُوبٍ مَّرْغُوبٍ

صفت کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو چھ تائید ہوا تھا اس کو آپؐ کی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس بے نقص کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم پر سب ہم سے غموم ہیں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری تائید ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے نور ہدایت ص ۲۱)
 اسی طرح مرقۃ کا حوالہ بھی ہمارا مرید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو
 مشکوٰۃ ص ۲ صحت وغیرہ

جواب دوم: محدثین کو مرنے پر حدیث باب العلم اور باب الغنیۃ
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیۃ اریۃ وغیرہ حقیقتہً
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیۃ کی تقسیم میں بھی آپ
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت
 خولہ بنت عکیم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر
 طائف فتح ہو تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زبردستہ دیجئے تا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا: اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت نہ دے تو
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ ص ۳۰۰) اور شراح حدیث بھی یہی
 معنی بیان کرتے ہیں چنانچہ نواب نصاب الدین خالص صاحب مظاہر حق
 ص ۱ صحت میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دینا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور عمل اس
 پر جتنا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔
 طبرانی میں یہ روایت مرفوعاً حضرت امیر مہاجرین سے یوں مروی ہے۔

اَنَا أَنَا مُبَلِّغٌ وَاللَّهُ يَحْكُمُ و سوایات یہ ہے کہ میں تو مبلغ ہوں و بین
 اَنَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يَعْطِي قَالَ دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف
 الشیخ حدیث صحیحہ (السراج قاسم ہوں اور دینا صرف اللہ تعالیٰ
 المنیر ج ۲ ص ۲۷) ہی ہے۔

علامہ غریزیؒ علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

فَلَا تُشْكِرُ النَّفْسُ إِلَّا كَمَا تَكُونُ یعنی اگر میں تم میں سے بعض کو کم اور بیش کر
 أَقْسَلُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فَانْهَ بَارِ زیادہ دیتا ہوں تو قیاب انکار اور نہیں کیونکہ میں
 اللَّهُ أَوَّاهٌ أَوْ أَسْوَدُ الْعِلْمِ بِعَيْنِكَ وَاللَّهُ خدا تعالیٰ سے کھڑے ایسا کرتا ہوں یا اس کی
 يَعْطِي الْفَهْمَ مِنْ يَشَاءُ (شرح جامع مراد یہ ہے کہ میں نرم میں نرم تقسیم کرتا ہوں یا اس
 الصَّخِيرُ ج ۲ ص ۲۷) کی کچھ حق تعالیٰ کا مناسب دینا ہے۔

اور علامہ الحنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

أَسْوَدُ بَعَيْنِكَ مَا أَرَى فِي اللَّهِ بَقِيَّةً میں تمہارے دیریں اموال ختام اور بینہ
 مِنْ أَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِهَا وَغَيْرِهَا احکام وغیرہ سے رہی کچھ تقسیم کرتا ہوں
 كَتَبْلِيغِ الْأَسْكَامِ (ہامش جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔
 عزیز ج ۲ ص ۲۷)

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے جو کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

حدیث میں قاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نذیمتِ علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں اس پر عمل وغیرہ کی توفیق بخشی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دینا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصد پُرسن ہی مجھے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور شئی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تُوَدِّی الْمَلٰٓئِکَ مَنْ تَشَآءُ وَتَنْزِلُ الْمَلٰٓئِکَ مِنْ تَشَآءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے وَاللّٰهُ یَرْزُقُ مَنْ یَّشَآءُ بِخَیْرِ حَسْبُ اِسی کا خاصہ لاریب ہے مگر نذر کا بُرا یہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

مَوْلٰی نور ہدایت کا یہ جیسا سوز مجھ بھی ملاحظہ کریں کہ :-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ قسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شامد ہے۔“ (ملفوظ ص ۱۲)

کونسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر؟ مگر

سچ ہے کہ ع بے جہا بخش و ہر چہ خواہی گن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے آپ پر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ۔

لیکن گفارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داسیات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، اغیرنی اور چرسی کو افیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ لعنۃ اللہ علیہم ان ایام میں سخت تلک کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیتے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگرل کے حوالے کر دیں (العیاذ باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بوڈری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ) نعوذ باللہ وَلَا تَوَلَّوْا وَلَا تَوَلَّوْا إِلَّا بِاللَّهِ

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وتم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہیں ہوتی ہے
(عَبَادُ اللَّهِ) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجتوں اور عاشقوں سے
بچائے۔ آمین!

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس کی کسی چیز میں
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَسْعَى وَهُوَ يَسْلُونَ

دوسری حدیث: صحیح بخاری ۹۷۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنَ آدَمَ النَّذْرُ بَشَرًا فَرَأَى أَنَّهُ لَا يَنْتَبِهُنَّ آدَمَ كَوْنِي نَائِمًا فَيُرِي
لَهَا كُنْ خَدِثَةً۔
پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقرر کیا ہو۔

کوئی لوہاراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے
(اربعین نبویہ ص ۳۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پھر محدث صاحب بولیں گی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آتی، کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَهِيدٌ فِي
الْمَلَايِكَةِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَا
تَقْدِيرًا - (پہلے فرقان ۸)

قرآن کریم کی اس آیت کے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں
مقرر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقرر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مفاتيح الخلائق قبل
ان يخلق السموات والارض بخمسين
الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳۲) لکھ دیتا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقرر کرنے والا
صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عاتز السعیدین ایمان مفصل میں یہ پڑھتے ہیں کہ
وَالْقَدَرُ حَبْرُهَا وَشَرُّهُ مِنْ
اللَّهِ تَعَالَى

مگر فریق مخالف کے محدث فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

لَمْ يَكُنْ لَكَ شَهِيدٌ مِنْهُمْ
وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَهِيدٌ مِنْهُمْ
سب بھی اور بڑی تقدیر حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر خبابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا قاعدہ جماعت برہمہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَعَاكُنْ قَدْ دُقُّہُ جوہیں نے انسان کے لیے تقدیر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَوِیْكَ قَدْرًا جو چیز ابن آدم کے لیے تقدیر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تاکہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک اور بدعت کا خدا سبحان اس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلمؒ پر ص ۱۱۱ اور مستدرک کنزؒ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں۔
 ان التذکرۃ لابن ادم شیشا کہ نذر و نشت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب
 لم یکن اللہ عز وجل قد رکعہ۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے
 مقرر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تسبیح موجود ہے کہ جو چیز
 اللہ تعالیٰ نے مقرر نہ کی ہو، نذر اور نشت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدثین
 جماعت نے بڑے علم و طہران سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع
 ابن کار از تواید و مرداں چہ نہیں گنند

تیسری حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد و دیگر صلیبی
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن مسعود نے اپنے باپ فضالہ بن عبید
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا باپوں
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گوشت و خون
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے پہلے نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے آپ نے
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، مجاہد بہ اعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا اور چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرتا تھا، اسانید اور متون دونوں میں (تہذیب ۳ ص ۳۷۸) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تہذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور جو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

مَا فُتِلَا عَلَى اللَّهِ لَوْ دِئِ السَّلَافِ كَمَا تَمَامُ اُور ساری نمازوں کی پابندی کو رواۃ التوسطی خصوصاً عصر کی جو دمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام نمازوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیوکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار کیل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے
 یٰۤاَیُّهَا مَلَکُوتُ سَمٰوٰتِیْہِ تَمَآتِلْ اٰتِیُّنَا اَمْرًا مِّنْ عِنْدِ اللّٰہِ عَلٰی ہٰذَا فَمَنْ لَّمْ یَسْتَجِبْ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں شمار کُل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اسی
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید
 میں صلوة وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، ایسا نہ ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو
 اور تم منافق کی طرح سُستی اور کمالی کے ساتھ دیر کر کے جلدی جلدی نماز
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے
 ہیں اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے تاکہ سرکاری
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعبید بن جریج اور محدث کچھوچھو (الحقیق ابیہار ع۔ میں) ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ مفسون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا کہتے ہیں کہ اس سے مسدوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۲۹۳ اور طبقات ابن سعد (ج ۱ ص ۱۵۵ قسم اول) میں مذکور ہے، فریق مخالفین سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہ صانہ اخی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھ لیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصوابۃ جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

کلام و عدول۔

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۹ میں اور امام بن خزمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۲۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۳ ص ۳۴۴ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۱۵ میں اور علامہ عراقیؒ نے البیاض ص ۵۵ میں رجل من الصحابةؓ کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ جن رجال منہم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا فرند؟ تو ایسی حدیث ہرگز بیحد نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں ہے چاہے ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۱۰۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (البقرہ) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدا کی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم:- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو باقی نہیں تائید معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادت میں داخل ہے اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منواتی حالتیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان بننے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو بھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپؐ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طباطبائی ص ۱۲۶ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ دیکھ یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز صاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے :-

ذلا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی (البدایۃ النہایۃ ج ۳ ص ۳۰۰) ہو سکتی ہے؟

ابوداؤد شریفؒ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے ہر شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان نہ ہوتے ہیں مگر نہ تو زکوٰۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَنْتَصِدُّونَ وَيُجَاهِدُونَ ۱؎ا یحب مسلمان ہو گئے تو زکوٰۃ بھی دیں گے
اسلمو! والبدایۃ النہایۃ ۲؎ اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت سیدہ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا وودھ دوٹا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم وودھ بھی دو ہو گے اور نماز بھی پڑھو گے (جمع الفوائد ۱/ ۶۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث ۱۔ بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حکوم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدینۃ اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔
جواب:۔ صحیح بخاری ۲/ ۲۴۶ اور مسلم ۲/ ۲۳۴ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَّةَ حَرَمَهَا اللَّهُ وَلَمْ يَحْرِمْهَا
النَّاسُ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں
نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری جلد ۱ ص ۵۲۲ و ابن
ماجرہ ص ۲۳۶ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۲۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ
للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ لَدَبْتِي الْمَدِينَةِ عَلَى الْإِنْسَانِ لَعْنِي مَرِيئَةَ كَيْدِ
سُكَّانِهَا کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کرنا یا کیا
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى الْإِنْسَانِ
(الحديث) کہ حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر الدین عینی حنفی (معدن القادی ج ۱ ص ۵۲۹) میں لکھتے ہیں
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالغنی محدث
دہلوی لکھتے ہیں کہ۔

اسناد تحریم ما ابراہیم علیہ السلام
از جہت اُن باشد کہ اُسے مساند
واعلام کرد حکم الہی زیرا کہ حاکم شریعت
واحکام خدا تعالیٰ است و حکم اُسے
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی
نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریعت و
احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم

قدیم است انبیاء علیہم السلام قدیم ہے اور حضرات نبیاء کرام علیہم السلام
 رسالہ آں احکام اند۔ ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(انشاء اللہ تعالیٰ)

چھٹی حدیث :- صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کٹنا
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے رائزہ (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ
 رائزہ کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے۔

جواب اول :- ارشادِ ربانی یہ ہے کہ :-

وَمَا يَنْبَغِي عَنِ السَّوْءِ إِنَّكُمْ
 أَلَدُّ دَنَسًا يَتَوَلَّوْنَ (پک، نجس، غ)

قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری سے
 اور فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح ان احکام بھی لائے تھے جو وہ بخود

میں بیان مچنے ہیں بلکہ مشکوٰۃ ص ۱۲ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور
 موارد النعمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول اور قاعدہ
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکام اپنی
 امت کو دیا کرتے تھے وہی الہی ہی سے ہوتے تھے تو پھر آپ کو غنائم مل
 کہنا بالکل بے نی اور تحریف شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق
 اور وحی کی ایک قسم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح انزالہ الیہ اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو
 جواب دوم ۱۔ اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۲ ص ۲۳۸ میں
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول على انه صلى الله عليه وسلم يأس बातٍ يريدني به جناب رسول الله
 وسلم اذ جي اليه في الحال فاستأذنى صلى الله عليه وسلم ياذر كعبه باره في
 الوقت حتى نازل هو في ثوبه۔

یہی یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ قرآن کا جواب امام
 طحاوی حنفی نے مشکل الامارہ ص ۱۱ میں اور علامہ ابوالحسن دمشقیؒ نے
 المختصر ص ۱۲ میں یہ بیان ہے کہ اتنے فرس و عرب و چینی کے ناز ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۲ ص ۱۸۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں متذکر زمانہ کا ذکر کرتا ہے وہ وہم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا احکام فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پا کر) مان کہہ دیتا تو ہر سال فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ شریعت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت خزیمہ بن ثابتؓ کی گواہی کو دو مردوں کے قاتم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر وحی پا کر مان کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بھری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے نام مقام ٹھہرایا کیونکہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عامل اس سے
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ
 الْهَآءِ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰى۔

ساتھ میں حدیث، ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت امم عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا
 کرتا ہے۔ وللشایع ان یخص من العمومات ما شاء او کما
 قال کہ شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے
 جواب :- اس روایت سے حضرت امم عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ بالا لاکھ
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۴۵ میں اور زرقانیؒ نے شرح
 ماہب ج ۳ ص ۳۲۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفیؒ نے عمدة القاری ج ۱ ص ۱۰۸

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوح پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت ائم عظیمہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوح بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدیدی نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ائم عظیمہؒ کو نوح کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوح حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوح مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے نوح چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرما دیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوح کی اجازت صرف ائم عظیمہؒ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور زہیدوں کے لیے بھی نوح کی اجازت منقول ہے (فتح الباری ذرقاتی)

هـ۔ امام نوویؒ کے قول و الشارح سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقتہً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور شارع اہل سنت

مے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ در بندہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ ساقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیں

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کُتُب احادیث میں موجود اور مروی ہے
بخاری ۲۵۹، مسلم ۲۵۵، ابوداؤد ۳۳۳، ترمذی ۲۸، ابن ماجہ
۱۲، موطا امام مالک ۹، طحاوی ۳۲۵، مسند احمد ۲۸، سنن ابی یوسف
۲۳، بیہقی ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ۱ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی
روایت میں یہ تجملہ نہیں کہ جائز کفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ تجملہ منقول ہے کہ جائز کفارہ ادا ہو گیا، اور تیرے
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زیلعیؒ نصب الراية ۲۵۳ میں لکھتے
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن
عساکرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔
(الدراية ۱۴۵) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ (بسنن)
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور بعض اس کے لیے اجازت تھی
تو یہ زنادعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ۲۵۲)
و فتح القدیر ۲۷۱

شیخ الاسلام ابن قیمؒ ليجدًا طعمہ اہلک کے جملہ کی کئی توجیہات
نقل کرتے ہیں ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل سقط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا

اور دوسری یہ کہ :-

منہا اعداء انہ منسوخ و هذا
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص
ولا علی النسبة الخ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ منسوخ ہے مگر یہ
دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ نہ تو تخصیص
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ اقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام
الكفارة) ثابت ہے الخ
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے

اور ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہا (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۱)
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۳۵ میں ضعیف
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ انڈا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ وارقطنیؒ ج ۲ ص ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عندك کہ اللہ نے تیرا کفارہ ساقط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد زماقی ایک اوی ہے علامہ بیہقیؒ نیز ابن خلدونؒ ج ۲ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عندك کی زیادہ کو ضعیف قرار دیتے ہیں (المحیط الجید ص ۱۱۱ وفتح الباری ج ۲ ص ۱۳۲) علامہ ابن بیہقیؒ نے ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساقط کر دیا ہے نہ تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کُل ثابت کرنا باطل و غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ج ۲ ص ۱۲۱ میں اور حافظ بدرالدین حنفیؒ القاری ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور امام کوئی شرح معذب ج ۲ ص ۳۲۲ اور شرح مسلم ج ۲ ص ۲۵۲ میں اور علامہ رد بنی الجوبہ القتی ج ۲ ص ۳۱۲ میں اور شمس الدائمہ شرحی ج ۲ ص ۲۵۲ میں اور حافظ ابن ہمامؒ فتح القدير ج ۲ ص ۲۵۲ میں اور شمس الحق عظیم آبادیؒ عون المعبود ج ۲ ص ۱۸۱ میں تانبیر کفارہ کا ذکر کرتے ہیں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۱۲۳ ص ۱۲۳ میں اس کی تشریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ بھوکا اور محتاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوائے دے دے گا اور فی الحال ان مجبوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”بول کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو بول ہی بلا وجہ فتح القدر وغیرہ کی عبارت میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گئی سنانے پڑی اُسے جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے خط کشیدہ جملہ کو ملاحظہ کر لیں اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول کی چند عبارات ملاحظہ کر لیں اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ :-

و قال الجمهور لا تستقطا الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ منگدستی کی وجہ سے کفارہ

بِالْاَسْأَدِ الَّذِي اَذِنَ لِمَنْ فِي الشَّوْءِ ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تہمیت کرنے
 لیں علی سبیل الکفارۃ ادا کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ
 دفعۃ الملہودۃ (۱۳۱) نہ تھی۔

یہ جہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ ہے
 ہے مگر تعصب کا فخر ابراہیم کے کہ وہ خنی کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے
 اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شریعت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور
 اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور علی ان الواجب القضاء الکفارۃ لما ثبت من حثہ
 ابی ہریرۃ انه جاء رجل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال هلکت
 یا رسول اللہ الخ (بیانۃ المجتہد ج ۱ ص ۲۱۱) جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء
 کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو
 بھی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلہ)

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 جمہور الامۃ علی ايجاب الکفارۃ باذکار المجامع عا ہذا الخ
 جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عید اجماع کر کے روزہ اظہار کرنے والے پر کفارہ لازم ہے

(احکام الاحکام پر ص ۱۵۵) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وہ بقیۃ الکفارة فی الذمت آگے لکھتے ہیں کہ:-

فہذا الذی ذکرہ من تأویل الحدیث اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے
ومعناہ ہوا الصواب الذی قالہ بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور
المحققون والاکثرون (شرح تہذیب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی الفاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق علیہ صادقاً قادراً
بالاطعام وهو قول اکثر العلماء
اظہر قوی التعلیل فہذا ذکر حاجتہ
آخرہ علیہ الی الوجدان (موقد علی
ہامش مشکوٰۃ ج ۱۷)

جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو

اس کو کفارہ اور کفر لے اور کھلانے کا حکم دیا
گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام
شافعیؒ کا تھا ہر قول بھی یہی ہے مگر جب اس
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کفارہ

اسے قادر مجھے تک موخر کر دیا (محصلہ)
۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ القول القویۃ زیادہ
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اس شخص نے اپنی حاجت ذکر کیا تو۔
جعل فی فمہ منہ حتی یجدها اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب
یوثیہ (معاذ اللہ) ہامش بخاری (۱۷) ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان جبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور اُمت کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نوویؒ الصواب اور شیخ عبد اللہ بن القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہ کابر اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہونا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو مہلت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب التفسیر محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول بادل ہے اور زیادت مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

فلمّا ان لم یثبت هذه الزیادة
فغایة الامرانہ اخره عند اللبیب
اذکان فقیروافی الحال -
(فتح القدیر ص ۲۷۷)

ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو لاد
والفی نیابت نہیں، صفدرؒ تو آخری بات ہم
کہہ سکتے ہیں کلاس شخص سے کفارہ اس کے
• فقر وفاقہ کے پیش نظر تو فر کر دیا گیا تھا۔

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پر طبعی چاہیے کہ وہ میرا بی بی و بیات در
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ سچ
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریف لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یجوز انک ولا یجوز
احدا بعد ان کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی اور اگر یہ زیادہ ثابت
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور فسوخیت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التأخیر للعراقیہ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کنازہ موخر
(مبسوط ج ۱ ص ۱۷۷) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسرے کو خائن اور جاہل قرار دے کر دخل اور غیب
سے کام نہ لے۔

فیہ حدیث: فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت ﷺ کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے حضرت میری نوجوان بیوی ہے اور
مجھے اس سے محبت ہے لیکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر
وہ نفرت کرنے لگ جائے آپ نے اس کی آنکھ کا وسیلہ اٹھا کر اپنی ہانکھا اور

آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ پھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فیرتی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کرتا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھا اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فیرتی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے بھی سبقت لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ادا ان شئت من عندنا وودعوا اللہ۔ اگر تو چاہے تو میں انکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جمالاً وعدۃ القادی یم عتکاکا مل للبرج عتک طبع مصر والبدایۃ النہایہ یم عتک (۳) یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے عا لیسے قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قبول الاعلان ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کھل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ارفع بن مالک کی آنکھ جنگِ بدر میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق نبیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مد علی فما اذانی منه شیء ما سنادہ حیدر البیداء النہایہ (پہ ص ۲۸) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے عا کی سو میری اس آنکھ کو پھر کھتی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و غیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

أُعْطِیْتُ مَعَانِہُ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت پر ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں،

اور علامہ حزنیزئی حدیث اُعطیت مفاخر الارض کی شرح میں
 لکھتے ہیں کہ استعانة لودع اذ لله بفتح البلاد (السراج المنير ج ۳ ص ۲۳۵)
 یعنی اس میں استعارہ اور کتاب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا
 وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ
 مسلم ج ۲ ص ۲۲۴ اور ابوعوانہ ج ۱ ص ۳۹۵ وغیرہ میں بیانا انا نائم کی قید موجود و
 مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنزین الاحمر والابيض اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیے
 دان احنیٰ سبیلہ ما زدی لی عنہا ہیں شرح اور سفید ان کے قیمتی کسری کی حکومتیں
 (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۲۳۱ قال مراد ہیں اور میری اُمت ضرورتاً ان نکات پہنچے گی
 الحاکم والذہبی علیٰ شوطهما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قیمتی کسری
 کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے
 مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس
 حدیث میں تو آپ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے
 خزانے تمہارے قدموں پر پہنچا دیے گئے، سو البتہ یہی ہوا اس حدیث

اگر بنابر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختارِ گل ہونا ثابت ہوتا ہے
 تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ گل ثابت ہوں گے العینا باللہ
 کیونکہ تمییز و کسری وغیرہ کے خواتمے تو انہی کی، یکم اور حکم کے امت
 کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلا وجہ اس حدیث سے یہ غلطہ ہوا ہے کہ اس
 حدیث سے ملک ظاہری کے علاوہ ملک باطنی بھی مراد ہے کیونکہ
 اگر محض ملک ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت
 کیسے ہوتی؟ اگر اس سے عام و نبوی بادشاہیت مراد ہو تو مسلمانوں
 سے گزر کر یہ تو کفار و مشرکین اور فاروق کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحمیدؒ
 محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در تراجم معنوی مغانج اسماء العبر خزائن معنوی میں زمین و آسمان ملک
 و زمین و ملک ملکوت ثابت ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض
 تخصیص زمین ندارد زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۱۵۵) (محملہ نور ہدایت ص ۱۵۵ تا ۱۵۶)

الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
 مختار کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔

اول: اس سے کہ ملک باطنی اور تراجم معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ مسندہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نص
 قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ
 کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے
 ہدایت دینا نہیں۔ رَأَيْتَ لَكَ فَتْرِي مَنَ أَجَبْتَهُ (آیت) پھر کیسے
 تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانِ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)
 اور اگر خزانِ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے برتر کر
 رتبہ اور درجہ فضائل اور مدارجِ اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون سا مان
 منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی
 میں مختارِ کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ برآوردن کے مترادف ہے۔

وَنَبَا نَبِیَا مَوْتَفٍ نُّورِ ہدایت وغیرہ کا یہ مخالفہ کہ اس حدیث میں تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدائے مطلق بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے
 اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل
 ہے؟ تو یہ نراجا بلانہ سوال اور اعتراض ہے کیونکہ امت کو جو کچھ نبی ظاہری
 اور باطنی کامیابیاں نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ
 ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح
 کرتے ہیں کہ آپ کی امت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کو یہ

حاصل ہوئی ہے۔

تَوَالِثًا جب خود جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے واثق سے سبیلہ ما ذوی لئی منہا سے اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کو کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت ہو سکتا ہے اور آخر شارح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے، علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے جو لجات بھی گزر چکے ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَدَابَعًا صحیحین وغیرہ کی ایک روایت میں آپ کے پانچ خصائص بیان ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۲ ص ۲۵۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابوعوانہ ج ۱ ص ۲۹۵ وغیرہ کی ایک روایت میں چھ بیان ہوئے ہیں) حفصہ بن حجر نے مختلف احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ علامہ ابوسعید نیشاپوری نے آپ کے ساٹھ خصائص بیان کئے ہیں (فتاویٰ البادی ج ۲ ص ۲۳۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے قول میں تین سو خصائص نقل کئے ہیں (المسراج المنیر ج ۱ ص ۳۲۲) ان میں وہ بھی ہیں جو ہیں تو آپ کے خصائص مگر امت ان میں برابر کی شریک ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وجعلت لی الارض مسجدًا و
 طهورًا خاتماً رجل من امتی
 ادركت الصلوة فليصل (الحديث)
 (بخاری ج ۲ ص ۲۸۸) (مسلم ج ۱ ص ۱۶۱)
 آپ نے فرمایا کہ میرے لیے زمین مسجد اور پاک
 (اور تحکم کا ذریعہ) بنا دی گئی ہے سو میری
 امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ
 چلے تو وہ رہیں نماز پڑھ لے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے
 مسجد اور تحکم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ کے لیے نہیں بلکہ آپ
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ بن حجر، ابن خزمہ اور
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطيت هذه الايات من انوار
 سورة البقرة من كنز تحت العرش
 بشيراني ما حطما الله عن امتي
 الصمد تھیل ما لا طائفة لهم به
 رفع الخطاء والغيبان (قد غفر الباري)
 آپ نے فرمایا کہ مجھے سورہ بقرہ کی آری
 آیات عرش کیجئے سے ملی ہیں، اس سے
 آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے
 بوجہ اور خطا اور گنہگاروں وغیرہ معاف
 فرما دے (محصلہ)

دیکھئے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھاری ہے
 گیارہویں حدیث: فرنی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہور اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ ج ۲ ص ۲۴۲ میں اور علامہ زرقانی حشر ص ۱۰۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہمدھب الجمہور کہ جمہور کا یہی مذہب ہے، علاوہ یہیں امام طحاوی حنفی نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کیفیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۴۲) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختار کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یبطل عن الہدای الیہ نفس قطعی ہے۔

بارہویں حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختار کل ہوئے۔

جواب اولاً اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاعتقاد ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیجس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازبؓ کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ لحادیؒ امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدرالدین عینیؒ متفق ہیں اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فتح البادی ص ۲۹۹ میں ابن ابی شیبہؒ کے یزید بن سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ بخاتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مل
وسلم قسمًا فالبسینہ فتال تقسیم فرمایا پس یہ لٹگوٹھی مجھے پہنائی اور
الرجس ما کساک اللہ ورسولہ۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے
(مسند احمد ص ۱۹ ص ۱۹) رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔

ان الفاظ نے آپؐ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ بازت و اباحت
جو جی الی ہے اور میں اس کا مطلع ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا غلہ
تیرے ہوں حدیث :-۔ قرنی مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیسٰیؓ کو شوہر کی عدت کا سوگ مخالف
فرمادیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ کہا، اس

سے معلوم ہوا کہ آپ مُختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-
 ۱۔ آج کے دن کے بعد تو سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۶ ص ۳۲۹ فتح الباری ج ۶ ص ۳۶۳)
 ۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری و طحاوی ج ۶ ص ۳۶۳)

صلیٰ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد

فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے محاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آئیے تنقیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے یہ عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور حدیث کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۶ ص ۳۶۳) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للہ العجب !

چود ہوویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقاریر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید پہل میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کوڑ منزا صل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر حیران و ششدر رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب سے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ نے پڑھ سکے آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا مختارِ کل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل لانا ہے۔
 ص ۳۸۵ اور شفاء ص ۱۲ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقت حال سے آگاہی ہو جائے گی
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۱۰ پر محدثین کو امام کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور معجزات وغیرہ) میں حدیث نقل
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مندرک
 بل ص ۴۹ میں امام فن عبد الرحمن بن ہدیٰ سے بھی اس کے قریب
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۲۰ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۱۰۰ اور شرح عقائد ص ۱۰ وغیرہ عقائد کی کتابوں
 میں یہ مسئلہ بتفصیل تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ
 ثابت نہیں ہو سکتا اور خالصاً حسبِ بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر ان پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ ضعیف بھی ہو، اگر محض فتائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جانا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے۔ لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ زوریہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی یہیں سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامبیدہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العباسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (۵۷) و تقریب ۲۵۳ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ج ۳ ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۹۴ میں ہے کہ امام نسائی ج امام عثمان بن سعید اور حاکم کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان کہتے تھے، متکرم الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عظیم سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروفا بالاعتشام من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ شہور تھا اور قانون الموضوعات

۲۸۵ میں ہے کہ امام سہمیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک راوی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۶ اور عینان ۱۱۳) اور حضرت اسماءؓ کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان بکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار گل جیہ مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف راوی موجود ہے اور شیعہ کا فلو حضرت علیؑ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں ہیں وچہ کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لہ اس حدیث کی کوئی صحیح صلی موجود نہیں اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القلادی الحنفی ص ۷۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۱/۱۸۶ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی عیاضؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین جانتے ہیں کہ ان ہذا الحدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک راوی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدہ رضی
 ہے، جو صحابہ کرام کی نوچیں کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر
 لکھتے ہیں کہ بجائے استناد حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع
 ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایہ النہایہ ج ۶ ص ۲۸۵)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایہ میں تفصیل بحث کی ہے
 اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن عبید، یعلیٰ بن عبید، ابن زنجویہ،
 علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الباشمی، علامہ جو زجانی،
 علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل
 اور محض ہیج فرمانے ہیں حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے
 صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولہ لا یعرف بها اور وہ بھی
 مجھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے
 لیکن اس میں یزید بن عبد الملک لوفی واقع ہوئے امام احمد، امام بخاری، امام
 احمد بن صالح، امام ابوزرعہ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام
 اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی بخاری بن یزید ہے علامہ ذہبی لکھتے ہیں
 کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۲ ص ۲۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردودہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجرات علیہ السلام میں اور شاہ عبدالعزیز عجلالہ نافعہ کے میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی مجملہ تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں متوفی الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ:-

”و اکثر ان احادیث معمول بہ نزد فقہان شدہ اند بلکہ اجماع بر خلافتنا منقطع گشتہ“

اور ابن مردودہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس احادیث قابلِ اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا علی بآنها تمسک کر وہ شود“ (عجلالہ نافعہ ص ۶)

الغرض یہ روایت جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے سُن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے کوئی تبتہ ہوں تو اس کو ایسے ہم مسئلہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کتب میں کوئی ایسی روایت ہو جو مستند صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر امت اور جمہور اہل اسلام کا اس پر تعامل بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے غلط بحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب مختصرین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فرق مخالف کے نزدیک بنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا اور بخاری کل ہونا ثابت ہوتا ہے (حالانکہ حدیث کی صحت کا اس آپس ہی چکے ہیں تو نریق مخالف کی اس منطق کی روش سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور بخاری کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲، مسلم ج ۱، مسند احمد ج ۳، مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الامارۃ اور الہدایۃ النہایۃ ج ۳ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سوچ روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا ؟ رہا حبس اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سوچ پر تسلط حبس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دونوں کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں

تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی مرفصل حدیث ہیں (موجود ہیں)۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان فی طاعتک وطاعة لے اللہ تعالیٰ بیشک علی نبی اور میرے نبی رسولک فاراد علیہ الشمس۔

(مخصوصاً بصر الکبریٰ ج ۵ ص ۵۵) ہو گئی اے اللہ تو سوچ واپس کر دے

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کالونی اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار کل ہونا ہرگز نہ ثابت نہیں ہوتا اور فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پندرہویں حدیث ۱۔ فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السہمی فرماتے ہیں کہ میں ایک انت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہا اور آپ کو وضو کئے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت بیچہ نے فرمایا، بس حضرت یہی مانگتا ہوں
آپ نے فرمایا:

فَاعْرِضْ عَلٰۤی نَفْسِكَ بَكْشَةً بِسْمِ اللّٰهِ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی (یعنی کثرت سے نماز
الستجد) (مسلم پر ص ۱۸۱ و مشکوٰۃ ص ۱۸۱) پڑھنے سے میری مدد کرو۔

فیرقی مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں لفظ اصل مطلق ہے معنی یہ کہ
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا
چا سکتا ہے تو آپ بخیر نکل ہوئے۔

چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
بیچہ نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو کہ
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے
ہیں اِیَّدِ اِلَیَّ بِیْضَہٗ (اے بیچہ تم بھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ تلاش پڑنا
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلب مدد ہے اسی حدیث پاک کے ماتحت مشفقہ
المعات ہیں جتنے داتا اطلاق سوال کہ فرمودہ مسئلہ تخصیص نہ کہ مطلق
خاص معلوم ہی شد کہ تارہمہ بدست جنت کرامت اور ست ہر چیز خواہ ہر
خواہ یا زنی پروردگار بد پڑا (جاء الحق ص ۱۸۵)

اور ولف نور ہدایت تو اس واجب استدلال کرتے ہوئے اور خیر

مخالف پر بزرگم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب غریب ٹکوفے کھانا ہے۔
چنانچہ لکھتا ہے کہ :-

اس روایت صاف طور پر صحابہ کرامؓ کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان
ہے (بلفظ ۹۸، ۹۹) پھر آگے لکھا ہے کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے، الخ ص ۹۹

اور ما شاء اللہ راقم کی بزرگم خود غلطیاں تیار کر تھیں اُونٹ کی طرح موج
میں آکر عجیب ہوائی اور فضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جماعت
اور کم فہمی کا رونما رہی ہے یہ مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشدّ العنا
ج ۹۸ کی مذکور عبارت نقل کی ہے اور رجال الحق کے حوالہ پر یاد رکھ کر
موقوف بلکہ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ :-

یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ربیب نہیں	یؤخذ من اطلاقه صلی اللہ
کعب کو) مانگنے کا حکم ملتا ہے چاہے	علیہ وسلم الامور بالتسوال
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار	ان اللہ مکنّٰہ من اعطاء
ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں	کل ما اداد من خزائن الحق
عطا فرمادیں اسی لیے ہمارے آنے آپ کے	الی ان نقلی ان اللہ لقطعہ

اور الجنة يعطى منها ما
شاء لمن شاء

خاص سے شمار کیا ہے کہ حکم غیر وحی نہیں
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں دیا تک نقل
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جسے چاہیں
فرمادیں (ملاحظہ فرمادیت ۱۷۹)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضیوں نے مسترد
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے
کہ حضرت ربیعہ بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں کہ
آپ میرے لیے پورے گار سے شفاعت اور سفارش کریں انجینیر یا دیکھ کر
ہضم کو گئے ہیں اور دکانک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر بھولے نہ مانا
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ کسی شخص
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کو ام نے فرمایا کہ:-
ولا انت، یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتنعم في ذلك
 داخل نہیں ہو سکتے اور یا ان میں سے ہیں
 حاصل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے
 برحمتہ۔

(بخاری ۲۵۷۶، مسلم ۲۷۸۳)
 آغوش میں سے کر کے داخل کرے۔

کیا ایسی سبب اور رزق احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا
 کوئی اور سبب یا سبب ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفی ج حضرت
 ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ۔

وفيه إشارة الى ان هذه المزية
 اس میں اشارت ہے کہ یہ بلند تہذیبی سوال سے
 العالية لا تحصل بمجرد السؤال بل
 حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے
 مع دعائه عليه السلام لياها من
 ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
 اللہ تعالیٰ (یحوالہ فتح الملہم ۲۷۹) سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندر دعائی اور بیرونی قرآن اور دلائل اس کو متصحب
 کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعب سیلی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے
 اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ خیال کہ حضرت
 ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور تولد نور ہدایت کا یہ کہنا کہ اس کا یہ ہے
 صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ
 الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور یزید کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ مجھ سے مدعی پر یہ روایت قطعی اللہ تعالیٰ سے اخذ نہیں حدیث سے بخیر اور مراد حدیث سے لاعلمی پر معنی اور مرید چاہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اچھٹی فرما کر جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا فَوَى الْأَمَّةُ بِأَيِّهَا نہیں جو شرک و کفر ہے عالم اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ غلط بحث علماء اور دانشدار اسباب کی نشان دہی ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے باقی بری اشغۃ اللغات اور موقوفات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و سیریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی لغزشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن حکیم اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور لغزشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتی۔

ثانیاً صاحب اشغۃ اللغات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود تائید کی غلط ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تائید یوں ہر گز نہیں ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں
 اور جس کو چاہیں دے دیں، ورنہ آپ کے ابوطالب اور عبداللہ بن ابی و غیرہ کو
 باوجود ظہنی خواہش کے کیوں دجنت دے دی، غمگین اس کی بخت
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ النَّاسِ اور شیخ عبدالحق صاحب کی متعدد
 عبارتیں مجھے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک خط جو
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں مسجدہ دیز ہوں گا سو مجھے کہا
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاَقُولُ يَا دُبُّ اِثْنِ لِيْ فِيْهِمْ تو میں کہوں گا اے میرے دُب مجھے اجازت دو
 قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ قَالَ لِيْسْ دے اُن لوگوں کی سفارش کی جنہوں نے
 ذٰلِكَ لَكَ وَلٰكِنْ دَعَوْتِيْ وَجَلَدَن لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پڑھا ہے اللہ تعالیٰ فرمائیگا
 وَكَبِيْرًا بٰنِيْ وَعَظَمَتِيْ لَا خُرُوْجَ مِنْهَا بِكُلِّ مِائَةِ كَلْبَسٍ كَانِيْسْ ہے لیکن مجھے اپنی عزت
 مِنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ جلال بڑا اور عظمت کی قسم ہے میں جہنم سے

متفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۶) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دوں گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک انک ای لیس هذاک
لیس ذلک انک ای لیس هذاک
وانما افعل ذلک تعظیماً لاسمی
اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کر دوں گا
واجلاً لکن وجیدی قال شارح
اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توحید کے اعلان کے
من علمائنا المحققین المعنی
یہ ہمارے محققین علماء میں سے ایک شارح
لیس اخذ ابر من ذال لا الہ الا
نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے
انہ من اخذ لک بعض مفوضاً
کہ لا الہ الا اللہ کہنے والے کا دوزخ
الیک وان کان لک فیہم مکان
سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ
الشفاعة الخ (عرفات ہاشم)
یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو
مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۶) شفاعت کا حق ہے۔

ادریغ عبدالحیؒ نے اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی

ذنی کرتے ہیں پتا نہ لگتے ہیں کہ:

”می گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مر کے را

کہ گفت است لا الہ الا اللہ مرزا و نیست ایں

کار تو لا شفعۃ للمعات ج ۲ ص ۲۸۶:

حضرت ملا علی النجارؒ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی ان صریح
 جہاں رات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان بہکنا پھرے کہ دوسخ سے نکالنا
 اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نفوس اور
 سپر تنہا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا
 علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر
 جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت، اور
 خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث
 بلکہ خود حضرت ملا علی النجارؒ اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کی صریح عبارات
 کے بالکل مخالف اور نرمی جمالت ہے۔ تعوذ یا اللہ نہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نو بہان
 صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی لینڈ پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں
 رقت، آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ
 جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے بنی جو
 ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد کرو
اس طرح کہ کثرت نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں
چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-
یا رسول اللہ اسٹال ان تشفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ
لی الی ولبک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ
(البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم سوال یاں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت
کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفاقت
اور رعیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو حضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس
صحابی کو فرمایا کہ کثرتِ سجود سے تم میری مدد کرو، اس لیے کہ حقیقت
میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو
آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ
کے دین کی مدد کرو۔

علاوہ بریں سنات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے نبیؐ
تسا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فصل السجود الخ) کی درستی حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رمان) ادا کیا کرو (مسلم پر قول) اس دایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

دعا گوئی امور کا سوال یا ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند منقرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا أَحَدٌ مَّا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ
کہ میں نہیں پانا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔ (پت۔ قوس ط)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا أَحَدٌ مَّا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ کا کیا مطلب ہوگا؟ کیا آپ نے غدا خلاف واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عباداً یا اللہ) ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جرچہ تھا، آپ نے وہ ان کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتى نقدره. أحسنه فقال: میان تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
ما یکون عندی من خیر فلن وسلم کہ پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،
آذخرون حکم (الحديث) جاری: آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہوا تو
۱۹۴، نسائی پر ۲۷۷، ابوداؤد پر ۲۷۷ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ نہیں دے

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے تو تمام امور کا مال اور نزلے آپ کے پاس اور آپ کی ملک ہوتے (گو عطائی بی سی) لیا آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟ کیا مختار کل کے نزلے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔
لَا أَجِدُ مَا أُعْطِيكَ میں مجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پاتا۔
وہ شخص بگڑ گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں ان کو دے دیتے ہیں۔

آپ نے فرمایا:-

يَخْضِبُ عَلَيَّ أَنْ لَا أَجِدَ مَا أُهْلِيَهُ یاس لیے نامادری ہوتا ہے کہ میرے پاس
(نسائی پر ۲۷۷، ابوداؤد پر ۲۷۷) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ ابے را حقیقی مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے دل نہیں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی ۔

ما نقص ذاك مما تعدى الا كما
يرى خزائن في اتني كحي ليس هو ستن
ينقص الخيط اذا دخل البحر (البحر)
خفتي كسوني كوسمندر في دبروني
(مسلم ۲/۲۷۷، مستدرک ۱/۲۷۷، مسند احمد ۲/۲۷۷)
ترجمہ: پڑھو، ابن ماجہ ۲/۲۷۷، مشکوٰۃ ۲/۲۷۷

یہ سب حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے ہر سوال پر پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مٹی کہ وہ ناراض ہو کر پھلا گیا۔

لطیفہ : اگر فریق مخالف کے استدلالات کا یہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخصؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا: حضرت کیا میں سال کر سکتا ہوں، تو آپؐ نے ارشاد فرمایا ۔

لادان كنت سائلا لا بيتا
نہیں اور اگر خواہ مخواہ سوں کو ناسی ہونو

فَسَلِّ عَلَى سَالِحِينَ زَيْنًا بِرَأْسِهِ ابْنُ أَبِي حَتْمَةَ
 (بخاری ۲۳۳۰ و مشکوٰۃ ۱۲۳)

یہاں بھی مسل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک
 بندے مختار کُل ہو جائیں گے۔ (الجبَّاد بِاَللّٰہ)

حضرات! جب بالسان صحیح راستہ سے جھٹک جاتا ہے تو قدم قدم
 پر اس کو ٹکڑے کیں کھانا پڑتی ہیں اگر فریق مخالف کے محقق صاحب پہلے
 ہی سے یہ سوچ لیتے کہ صل سے وہی مراد ہے جو اس حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی شانِ اقدس کے لائق ہے نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے
 شایانِ شان ہے تو پئے در پئے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض سند احمد کے خوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے
 اور مسلم ہی کے خوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت
 میں سوال متعبد ہے ایسے احوال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل
 ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی
 سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ متعبد تھا اور اس حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے احوال
 بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوقِ خدا بہشت میں داخل ہو سکے اور آپ
 کی شفاعت اور دعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے نبوی کریم صلی اللہ

علیہ السلام کا معلم، مبلغ، شفیق، مقبول اللہ عام اور اللہ کا رسول تہذیب و ثبات
ہونا نہ کہ مختارِ کل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے
سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتابِ اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحبت لیے
وفا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا تو اس نے کہا:-

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کی اطاعت کرنا ہے

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ
تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیلانِ باللہ)
جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۲ ص ۲۷۷ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی
سند میں ایک لادی ہے جس کا نام بیہتم بن جمانہ ہے علامہ بیہتمی ص ۱۲۷
میں لکھتے ہیں تو کوہ کہ محدثین کو اس نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس
کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۲ ص ۲۶۳ میں ہے کہ امام ابنِ معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف
ہے امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو ذرؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے۔ ہذا فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرنے قابل احتجاج نہیں ہیں امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت ہے بے سرو پا روایات نقل کیا کرتا تھا (راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی شیخ ہی کے طریق سے ہے) محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے وسیع کا متروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب اہلوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب دوم: اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض زنج ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك
ليطيعك قال انت باعم ان اطع
الله ليطيعتك۔
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔
 فریق مخالف کے فقیہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟
 کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، بڑی فرمائے تھے
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہونا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا رَجٌّ مُّيَسَّرٌ
 کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خواہش
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی ہوتی ہے

اور یہ بھی ہم لکھ آتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر
 نازل ہوتی ہیں تو ان قواعد کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ حق جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو یہ حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر گمان بے دوسہ کرنے ہوئے اور تحصیل جنت
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں نسا من ہوں کہ جب سُننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد و راجح نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابلِ اعتماد اور کوئی بھی نہیں، سب اللہ تعالیٰ سے اپنے نبی کے ذریعہ پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے ضمانت کی طعن بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار گل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حیثاً ذاً بالک)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابو طالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعا سے بھی منع فرما دیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے نہ چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی سہیلہ

فالمہ اور اپنی چھوٹی محض حضرت عیسیٰ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے
 دوسرے افراد کو قبلتریح تمام یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا
 لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک
 نہیں ہوں، لہذا اپنے ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شداخت کرنا اور
 بات ہے، اگر نواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک
 تھے، یہی کہ قرین مخالف کا دعویٰ ہے تو آپ فرمائیے کہ اے میری
 پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی شخص کی بات ہی نہیں سنی
 کر دیا نہ کر میں تمہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات اجودات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بڑی قدرت
 ہے کہ ایک بازاری اور ناشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل
 کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس لھا کہ پانی پلا دیا تھارے بچہ بچا
 دیکھو، اور وہاں چاہے تو رات بوجوں کو قتل کرنے سے لے کر بھی جنت میں
 داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں
 داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا
 تھا کہ نذر نے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے
 تو ساری عمر بلی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار و رعباہ کا رگو
 جنت میں لے دے، چنانچہ مسلم نے حدیث میں ایک روایت آئی ہے جس کا

یہی تو وہ ضرورت کی اطاعت کرے گا۔
 فریق مخالف کے فقہیہ کی منطق کے دوسے توجہ ثابت ہے کہ ابو طالب
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختار کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نون نقیدہ
 کی تاکید مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے، نیز یہ بات بھی
 قابل لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ نہ اتیری اطاعت
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ہونا ثابت ہے تو جتنا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں
 ابو طالب کا مختار کل ہونا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ ابو طالب کے قول سے
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہر حال نہ یا قابل قبول ہے
 اور وہ بھی اول میں لازم تاکید اور اثر میں نون تاکید سے تو کہ اگر ایک شخص
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریق مخالف کے مجتہد اعظم
 اور مجتہد زمان کے نزدیک تو وہ ضرور بالضرور مختار کل ہو جاتا۔

(العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

سنن ترمذی حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس
 چیز کی ضمانت دے کہ وہ اپنی زبان اور ہاتھ شریک نہ کرے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باپیں عترتِ شانِ جنت میں سب کا اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریقِ مخالف کے نزدیک ضامنِ مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلفہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کتنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھوں سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کتنا، سو بار لا اِلهَ اِلَّا اللہ پڑھوں سو بار تمبیل پڑھتے، پھر وہ کتنا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھوں سُبْحَانَہ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حدیثِ نبویؐ کو تمبیل و تمبیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَقَّ دَاسُنْ سَيَاتِكُمْ فَاَنَا
تَمَّ انْ سَنَگَرِیَزُوں پِلَپِے گنہ گنوار شمار کر د
ضامن ان لا یغنیع من
میں اس بات کا ضامن ہوں کہ اس بدعت
حَسَنَاتُکُمْ شَیْءٌ
کو چھوڑنے سے (ہمارے) کوئی نفع نہیں ہوگی
کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریق مخالف کے نقیبہ عظیم کی منسلک
کے دوسرے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار کل تھے کہ
وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا شاکس ہوں کہ اس بدعت کو پہونے
سے تمہاری ٹیکوں میں چھوٹکی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت سمیعین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطور شاہد اور اعتبار
بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ
اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء رجال سے لڑتے ہیں بھی عرض کر
دیں روایت یہ ہیں :-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن مندہ اور ابن حبان ان کو ثقہ اور ابن مسیحانی
ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۸)

۲۔ عمرو بن بکری، محدث ابو داؤد، امام ابو حاتم، اور امام نسائی، اور
ابن سعد اور محدث حبل اور ابن نمیر اور ابن معین اور ابن حبان وغیرہ
ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱)

۳۔ عمرو بن بکری، بن عمارہ سے روایت کرتے ہیں۔ بکری بن عمارہ
کو ابن اسحاق، امام نسائی، محدث ابن خراش اور امام ابن حبان ثقہ
کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۱۵)

۴۔ بکری بن عمارہ اپنے والد عمارہ بن ابی حسن انصاری سے روایت کرتے

ہیں، علامہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہؒ، ابو القاسم بخویؒ اور ابن حبانؒ صحابی بتلانے ہیں (تہذیب ۱۲/۱۲۱) اور حنفی ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ۲۷۱)
۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جبیل، القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے سم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب استواء میں بیان سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابوراند ج ۱، ۹۴ ترمذی ۱۲۱ اور مسند احمد ۱۲۱ اور طبرانی معجم ۱۲۳ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الامام ضامن امام ضامن ہوتا ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار مل جاتا ہے؟

مؤلفؒ "تورہدایت" کا اس سے بڑھ کر جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح ہر شخص کو حق پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا چھوڑے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (۱۱) نری جہالت ہے۔

اولاً اس لیے کہ نبی معصوم کا ایسا نہرانا کچھ اور حقیقت اور حثیت یکتا ہے ایسا اعتماد اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور ماؤتھا کا کہنا اور یثیت یکتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد یہ یقین طور اعتقاد رکھ کر مسلمان مسئلہ کے طور پر یہ کہہ سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی تباہت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے بانی کفر و ارتداد یاربہ وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارض ثل بحث نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے کہ جب مجبب امور صادر نہ ہوں، نیز توقف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے کہ وہ تمام متغذیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے (عصلہ ۱۱۸)

یہ بھی نرمی خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزاع عالم اسباب کے امور کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے کہ متغذیوں کی نماز کو یا میں طور فاسد اور باطل کرے کہ ان کو نماز کا ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کرے کہ ان کو جنت میں داخل کرے؟ اگر البیابہی ہے تو واقعی یہ حدیث توقف مذکور کے دعویٰ کی دلیل ہے ورنہ ہمیں باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن کا لفظ مختار لگ ہوئے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا

ضامن ہے اور یہ صحتِ عالم اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔
اٹھارہویں حدیث :-

فیرق مخالف کے نقیبہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت
عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دَبْلًا، إِلَّا يَسْلُخُ فِي هَوَاكَ یعنی میرا نہیں ہے کہ آپ پر دُکھا آپ کی
(بخاری ج ۱ ص ۲۷۷) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے۔

فیرق مخالف کے نقیبہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی
خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جناب فیرق مخالف کے نقیبہ اعظم کی عجیب سی منطقی ہے کہ حضرت
عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار
کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل
ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول
برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر غالی ہونا
ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تفریمی حدیث کا مطلب اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں بن میں سے ایک دفعہ یہ کہہ اندراج مطہرات کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارتقام فرماتے ہیں کہ :-

يَخْتَفِ عَنْكَ وَيُوسِعُ حَلِيلَكَ
 قِيَالَهُ وَطَعْنُ خَيْلِكَ -
 یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ کو بڑھ بھکا کر ڈالتا ہے اور
 معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے
 کہ اس نے (اندراج مطہرات کے بارے میں)
 آپؐ کو اختیار دیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں مگر آپؐ باری ہمہ سب کو باری فیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت نمیر نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ گردی بخشی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جاتے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ، مختار کل ہونے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختار کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی، مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراموشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرما دے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا (کہ بعض مصالح کی بنا پر) ایسا نہیں ہوگا، اگر آب زمیں میں سُرنگ لگا کر یا آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوئی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دُعا بڑی سے منع فرما دیا۔

موقوف نور ہدایت کی جمالت یا خیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم پڑھنے کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وجدته فی غمرات من الحار میں نے ابو طالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،
 فاخرجته ارضاً مضجاً۔ میں اُسے ہاتھ تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ کبر! کیسا شان ہے اور کیسا تصرف ہے، مختار کائنات علی
 اللہ علیہ آلم وسلم کا منکرین شان رسالت ہے، جو چھو کہ جو ایک قرآن کا بھی مالک
 مختار نہ ہو۔ (العید ذی اللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی
 آگ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے اور
 (بہشتیہ نور ہدایت ص ۱۷۱)

جواب :- یہ تو تلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگرچہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلم وسلم مختار کائنات ہونے اور دوزخ سے
 مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابوطالب
 کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو بیکے عذاب میں
 بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوطالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر
 آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر
 آپ کی پوزی ہمردی اور خدمت کی، انہوں نے عذاب میں بھی کبھی نہ
 چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابوطالب
 کے لیے دعائے مغفرت آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو دوزخ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار
 اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت
 بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے رافت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انما لكان في الدرك الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے
 من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۱) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شملت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب
 لابی طالب الغنیف عند ربہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو غلط کر نہ گھاتے
 اور مسلم ج ۱ ص ۱۲ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد
 نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پیچھے

یا حوالہ یہ بات سمجھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 عبد اللہ بن ابی ربیع النافقین کا جازہ پڑھایا اور غائے مغفرت
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعا یہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ نے
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورہ تحریم کے نزول
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استعمال کرنا پڑا۔
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے پیام پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے)
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا
 التقدیر، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی کئی تلویہ پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی
 جاتی تھیں تو یہ تلویا بالآئیل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور سے بفرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرما دینا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ ﷺ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فریق مخالف کو مفید نہیں اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے نقطہ تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث شہ اقل: ایک واقعہ فریق مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ بہادری میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ بال غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں اتنا عمدہ حصہ دیا، معلوم ہوا کہ آپ ﷺ مختارِ کل تھے۔

جواب: چونکہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے چنانچہ ابھی آپ اس میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجویز و تکفین کا انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاویؒ اور امام ابن جریرؒ نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے، قرین مخالف کے قاعدہ کی رو سے ہر امیر لشکر مختار ہو جائے گا۔ (البیاض فی اللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جملہ حکام کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حاذل ابن جریرؒ نے مسند ابی یوسفؒ میں اور حاذل بدرالدین عینی حنفیؒ نے مسند الفاریؒ میں لکھتے ہیں۔

ان الامام اذا اباح له کہ ابھی اگر بادشاہ اور غلبہ کسی مانتے عالم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ جازت دے کہ تم اپنے لیے ہدیہ قبول
بیطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جازت ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور
خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے
تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن روانہ کرتے وقت
فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱)
حدیث سودہ: فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسیٰ آتی
ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرت کو اقل پڑھتا ہے
(یا نقلی عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے پناہ
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے
اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ
ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس
سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ لے
لوا دو ناگ الگ چیزیں ہیں لیکن جب لوہا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو
اسی طرح کا اثر دس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا سونا ہے جس طرح
آگ جلاتی ہے اسی طرح لوہا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو یہ
 کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے
 یعنی مثلاً بندہ دن نو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ
 تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول
 بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہرِ اتم ہیں جو
 کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذریعہ
 سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مختارِ کل مجتبیٰ (الجلیل) ہیں
 جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے
 اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہ ہی کہا تھا کہ حضرت مسیح
 علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے
 اب جو چیز حضرت مسیح کو تے نہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے اسی وجہ سے عیسائی
 حضرت مسیح علیہ السلام کو الٰہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدِ ربّ نکال کر عیسائیوں کے
 طرح اوپر نہ لے جاتا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری)
 مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے جنہوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلُکَ کی اتباع
 کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ شبیر
 جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلولی بعض اشخاص الناس وشرح
مواقف ۱۲۷، نولکشتود) ہے۔

علامہ ابن خزم (المرئی ۴۵۶) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-
واما من قال ان الله عز وجل
هو فلان بلا انسان بعينه اوان
الله يجل في جسم من اجساد خلقه
اوان بعد محمد صلى الله عليه وسلم
نبيًا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف
اشان في تكفير لصحة قيام
الحجة بكل هذا على كل احد
(انتہی بلفظہ کتاب الفصل
لابن خزمۃ فی کتاب الکلام
فیمن یکفر ومن لا یکفر)
ہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں
ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا
کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی
کے جسم میں حلول کرنا ہے اور اس کا روپ
بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی
تکفیر میں (آخر تک) دعاوی بھی مختلف
نہیں ہوتے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر
ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح ترجمان سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے
کہ مثلاً اگر کسی سے بطور معجزہ اور کرامت کوئی خارجی عادت چیز
سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعاء ہو تو اس کے متعلق یہ نظر قائم
کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، مانا بعینہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نصوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ نعوذ باللہ منہا ومن اھلہا۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
نہے کہا کہ اللہ تو مسیح (میں حلول کر
گیا) ہے۔ (پ، مائدہ، ۷۸)

اب اس حدیث کا صحیح مطلب شن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغفر صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورۃ مزمل ص ۱۲۷ میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ج ۳ ص ۱۷۸ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضا کا حق تعالیٰ غور محافل ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے۔ سو یہ مژبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصلہ)۔

قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا ملاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار ہو گا یا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بمخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ آندس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جانا تھا (محصلہ بخاری ج ۲ ص ۸۳) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جانا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصلہ مستدرک ج ۳ ص ۳۱۱ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بہرہ بوی لکھتے ہیں کہ بخار و درد سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۳۲ طبع دکن)

کیا مختار عمل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (بخاری ص ۱۲۱) باب موضح التبیہ صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (مجموعہ بخاری ص ۱۲۱) اور وفات کے وقت جو شدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ:-

فلما اكره شدة الموت بعد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد
ابدا بعد التی صلی اللہ کسی کے لیے کسی بھی موت کی منتظر کو
علیمو سلمہ (بخاری ج ۱ ص ۱۲۱) ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں اٹھ مبارک ڈالتے اور تر کر کے اپنے چہرہ پر پڑھتے پھر لڑاتے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اب للموت اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں بلکہ
سکونت (بخاری ج ۱ ص ۱۱۱) میرے گونا گوں سختیاں ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر بات کے وقت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم دس گھنٹہ تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے درداور بے چینی
کا اظہار فرمایا اور چار ہائی پر گروٹ بند تھے اس پر حضرت عائشہؓ
نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُمْ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا
علیہ فَنَبَالَ النَّبَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ تُو اُس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ
وَسَلَّمَ اِنَّ الصَّالِحِينَ قَدْ جَسَدُوا فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت
علیہم بِالْحَدِيثِ (مَواعظ اللہ ص ۱۱۱) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہوتی ہے
اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی چارہ نہیں۔
الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہونے لگے تھے اگر آپؐ
تعملاً بکل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

باب ششم

فریق مخالف بعض بزرگانِ دین اور سونیائے کرام کی کچھ مجلسوں
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شارب ہیں اور شارب کو خنی پہنچتا ہے کہ جو
 چاہے سو کرے لیکن قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلے میں
 ایسی باتیں واجب التکرار ہیں آئیے خالصاً حسبِ بریلوی کی سنیت۔
 در غرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سارنگی، باجھے اور بانسری
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف
 ج ۲ ص ۸۳۷ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرکاء
 یعنی زنا اور لہشی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بدست یا نیم ملا شہوت پرست
یا جھوٹے صوفی یا بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل
بعض ضعیف قسے یا محتمل واقعے یا متشابہ پیش کرتے ہیں، انہیں
اتنی عقل نہیں یا فساداً بے عقل بننے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،
متنبہین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ واجب التکرار ہے پھر
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کیا محترم کجا بیع ہر طرح ہی واجب العمل
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں الخ
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالصہ صاحب اور ان کی ذریت کو
ہر ایسے مفاسد پر ہی جواب کافی ہے جہاں وہ لصوص قطعہ احادیث
صحیحہ و صحیحہ اور محکمات کے مقابلہ میں قسے اور کہانیاں اور ضعیف
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبادات پیش کیا کرتے ہیں، اور
وہیل محترم کو چھوڑ کر بیچ کے چور و دوازدہ سے دین کی عمارت میں
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے
اور الزام ٹالنے کے لیے بے جا کوشش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کھلی رہنمائی کے
 الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسْبُكَ۔

جب صحیح مروج اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں ثابت
 نہیں تو جو مسئلہ قرآن کریم کی عہد آیات اور احادیث متواتر سے
 ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر متحد حضرات کی ایسی
 گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع
 محتمل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے تو
 اس لفظ سے کہ:-

وَلِلشَّارِعِ اِنْ يَخْصُ مِنْ
 الْعُمُومَاتِ مَا شَاءَ
 شارع کو غی حاصل ہے کہ عموماً ہیں
 سے جو پاسے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی
 ملاوٹ یا کمزور صحیح ہو سکتا ہے؛ بلکہ غی یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے
 اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ انہیں اگر شارع کا لفظ اس مقام
 پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر احلاق
 ہوا ہے تو صرف ٹھانڈے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجاری معنی
 نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ الیہ الوافیت والجاہدین شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَقَدْ عَلِمْنَا أَنِ النَّارَ هُوَ
اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالُوْا) فَالْهُ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مُبِیْلًا
حَسْبُ اللّٰہِ اَحْکَامُہِ فِیْہَا اِمَادَہ
اَللّٰہُ تَعَالٰی لَا یَسْمَعُ قِطَاعًا
ہُوَیْ نَفْسٍ وَلَا یَمِیْسُ شَیْئًا
مِمَّا اَمَرَ بِتَبْلِیْہِ اِنْ هُوَ
اِلَّا وَحْدٌ یُّدْرِیْ (اَلِیْوَاقِیْتُ
وَالْجَوَابُ حَرِیْہُ مَلْکُ)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شایع
اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔۔۔ جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ
تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے
اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)
کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی
تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات
بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ
صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت ثناء عبدالغزیز کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ
شایع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول
کسی جگہ عجیب ہے تو کن ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل
بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو
نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع ائمہ کے مقابلہ
میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً فقیہ
کی علامات استوار ہو سکتی ہے جب کہ خبر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا
خالصاً صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم
بزرگان دین کی بعض محفل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو
رد کر سکتی ہیں؟ (العیاذ باللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء بتدنا شیخ
عبد الغفور جیلانی (المتوفی ۱۰۵۶ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس
میں انہوں نے اپنی کتاب فتوح الغیب مقالہ ۳ میں سالک
کو انتہائی دلجمعی اور خلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

ما جعل الكتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھو اور
امامك وانظر فيهما واعمل	ان میں غور کرو اور ان پر عمل کرو (لوگوں
بهما ولا تغتر بما لحق بالليل	کے) قیل وقال سے اور خواہش سے
والهوس قال الله تعالى وما	وہو کہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشكم الرسول فخذوه وصا	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو لو
جكم وعنه فانتهوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
الله ان الله شديد العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
فاتقوا الله ولا تغفلوا فمفروا	اللہ تعالیٰ سے سخت سزا دینے والا ہے
العمل بما جاء به وخذوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسولؐ کی

لا نفلسکم حملًا وعبادة کما
 قال اللہ جلّ وعلانی حق
 قوم ضلوا عن سواء السبیل
 وَهَبَانِیَّةً رَابِتَّةً هُوَ مَا
 کَتَبَ لَهَا عَلَیْهَا ثُمَّ اِنْ قَدْ
 ذُخِرَ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِیَّةً صَلَّی
 اللہ علیہ وسلم وَنَزَّهَهُ مِنَ الْبَاطِلِ
 وَالزُّورِ فَقَالَ وَمَا یَنْطِقُ عَنِ
 الْهَوَیِّ هَ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحٰی
 اِیَّ مَا اَشَکُّ مِنْہُ مِنْ حَسَدِی
 لَا مِنْ هَوَاہِ وَنَفْسِہِ فَاَتَّبَعُوْهُ ثُمَّ
 قَالَ قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللہَ
 فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللہُ نَتَّبِعْکُمْ
 اَنْ طَرِیقَ الْمَحَبَّةِ اَبْنَامُ صَلَّی اللہُ
 عَلَیْہِمْ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفَعَلًا فَالْبَیِّنُ صَلَّی
 اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِکْتِسَابُ
 سُنَّتِیْ وَالتَّوَكُّلُ حَالَتِیْ فَانْتَظِرْ

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کی
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کیلئے
 کوئی نیا عمل اور عبادت گفرا اللہ تعالیٰ
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو لو
 راست جھٹک گئی کہ انہوں نے رہبانیت
 گھڑ لی ہم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ
 فرض کی) نفی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
 صَلَّی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے
 اور ان کا دامن باطل اور جھوٹ منترہ قرار دیا
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز
 نہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو
 میری پیروی کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت

مُسْتَقْتَنَهُ وَحَالَتُهُ انْ ضَعُفَ
 اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ
 مُسْتَقْتَنُهُ وَانْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ
 النَّتْيُ هُوَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ هُوَ
 جَلَّ وَعَلَى اللهِ تَتَوَكَّلُوا وَقَالَ
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَىَّ فَهُوَ حَسْبُهُ
 وَقَالَ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ
 فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ
 عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ نَبِيَّهٖ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْامِرَ اللهِ وَرَسُولِهِ
 فِي اَعْمَالِكَ وَالْاَلْفَى مُرْدُودَةٌ
 عَلَيْكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ
 عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرًا فَهُوَ رَدٌّ
 وَهَذَا اَيْعِدُ طَلِبُ الرِّزْقِ
 وَالْاَعْمَالُ وَالْاَقْوَالُ لَيْسَ
 لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبِعُهُ وَلَا

کرے گا سو اس نے بیان فرادیا ہے کہ
 اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قولا وفعلا
 اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ کانا میری سنت ہے اور
 توکل میری (باطنی) حالت ہے، سو تجھ کی
 سنت اور حالت طریقت و اول پر عمل
 کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے
 تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا
 ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت
 پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اور اللہ ہی پر توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ
 پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور
 نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں
 کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے
 توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے نصیحت فرمائی
 ہے جیسا کہ اس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حکم دیا ہے تو نعم اللہ تعالیٰ کے اور

کتاب غیر القرآن فتعمل
بفلا تخرج عنهما
فتهلك فيضلك هوالك
والشيطان قال الله تعالى
وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ
عَن سَبِيلِ اللَّهِ فَالْسَّلَامَةُ
مَعَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْهَلَاكُ
مَعَ غَيْرِهِمَا وَبِهِمَا يَتَرَفَّى
الْعَبْدُ إِلَىٰ حَالَةِ الْوَلَايَةِ
الْبَدَلِيَّةِ وَالْغَوْنِيَّةِ تَمُذَلُّكَ
(ص ۶۲۲ ۶۳ مطبع الحنفی
باجتہاد کریم بخش
۱۲۷۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال
میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر تو
دینے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے
بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عمار امیر ہجو
وہ مرد و سپہ اور یہ رزق اعمال اور نزال
سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی
اور ہی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن
کے بغیر کوئی اور (خدا کی) کتاب ہے جس پر ہم
عمل کریں سو تو قرآن و سنت کے مکمل اگر تو
نے ایسا کیا تو تو پاک ہو جائے گا اور تیری خواہش
اور شہا لیں تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے
فرمایا کہ تو خواہش کی پیروی نہ کر کہ تجھے اللہ تعالیٰ
کے راستے سے گمراہ کر دے گی پس سلامتی کتاب ہے
سنت میں ہے اور ان کے سوا اور کتاب ہے اور قرآن
و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت الہیہ
غوثین کے مرتبہ کو پہنچاتا ہے ۔

قارئین کرام! ہم نے اختصاراً مسئلہ مختار کل کو اپنی بے بضاعتی
کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر دیا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا
اور محمد اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندۂ نابینا کا اللہ تعالیٰ سے
سوال ہے کہ

من نہ گویم کہ طاعتیہ پذیر
قلم عفو بر گناہم کش
اللہ تعالیٰ ہمیں خن بکھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے
آمین! وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلق محمد وعلیٰ آلہ و
اصحابہ وجمعہم امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزائد محمد سیفراز خلیب جامع مسجد گکڑ

ح

صدر مدرس مدرسۃ نصرۃ العارم گو جوا خوالہ

۱۶ اشوال ۱۳۶۰ھ

۴ مارچ ۱۹۴۱ء